

Dum docemus, discimus

Ю. А. Прасолова

Гражданско-правовое образование
в школе
(проблемы становления и опыт работы)

Калининград
2006

УДК 372.800
ББК 74.266
П 68

Издание осуществлено при поддержке
Детского фонда ООН ЮНИСЕФ
в рамках проекта
*«Развитие инициатив местных сообществ Калининградской
области в сфере защиты прав детей и молодёжи»*

Прасолова Ю.А. Гражданско-правовое образование
в школе (проблемы становления и опыт работы) /
Центр «Молодёжь за свободу слова». – Калининград:
Изд-во ИП Шувалова А.В., 2006. – 70 с. (Серия «Лич-
ный вклад». – Вып. 2.)

Настоящая работа представляет собой анализ проблем,
связанных с организацией гражданско-правового воспитания
в школе на примере Калининградской области. В приложе-
нии публикуется авторская программа по прикладному об-
ществензнанию.

Предназначается учителям-предметникам; методистам,
сотрудникам органов управления образованием, организато-
рам внешкольной деятельности; сотрудникам общественных
организаций.

УДК 372.800
ББК 74.266

© Ю.А. Прасолова, 2006
© Центр «Молодёжь
за свободу слова», 2006

Содержание

Предисловие	4
Введение	5
Глава 1. Анализ ситуации, или Позиции субъектов образовательной деятельности	12
Глава 2. С чего начать, или Некоторые советы начинающим педагогам гражданско-правового образования	34
Приложение 1. Прикладное обществознание. Авторская программа	52
Приложение 2. О проектной деятельности старшеклассников в рамках курса «Прикладное обществознание»	63
Приложение 3. Акт внедрения	66
Список литературы	68
Сведения об авторе	69

Предисловие

Эта книга принадлежит Юлии Анатольевне Прасоловой, с которой центр «Молодёжь за свободу слова» давно и плодотворно сотрудничает. Ю.А. Прасолова неоднократно выступала на наших семинарах и конференциях, её материалы публиковались нами, в том числе в рамках программы, поддержанной ЮНИСЕФ. Поэтому вполне уместна эта публикация в новой серии «Личный вклад», призванной обобщать методический опыт тех калининградских педагогов, которым есть чем поделиться с коллегами. В данном случае речь идёт об опыте *организации* гражданско-правового образования – и в управленческом, и в методическом аспектах.

Эта книга – одновременно сборник методических рекомендаций и публицистических размышлений опытного учителя. Оценки автора – временами очень острые и спорные – основаны на многолетнем опыте работы в области гражданско-правового образования. Такой опыт в любом случае интересен, даже если не соглашаться с отдельными выводами. Поэтому мы сочли оправданным предоставить возможность высказаться по очень важной проблеме состояния и перспектив развития гражданско-правового образования одному из наших экспертов.

Эта публикация – как и многие другие! – состоялась благодаря поддержке, оказанной Детским фондом ООН ЮНИСЕФ. В 2003 – 2005 гг. мы постарались открыть дискуссию по проблемам правового просвещения в Калининградской области, и теперь мы рады возможности представить вам один из плодов этой дискуссии.

*Илья Дементьев,
директор центра «Молодёжь за свободу слова»*

«Послушайте, ведь если звёзды
Зажигают – значит,
Это кому-нибудь нужно?»

В.В. Маяковский

Введение

Гражданско-правовое образование входит в систему формального образования школ города и области в качестве неотъемлемой и равноправной структуры тяжело и долго – это факт дня сегодняшнего. Сознательно не хочу писать об актуальности создания системы гражданско-правового образования именно в школе, так как в настоящий момент на моем рабочем столе лежат 18 замечательных книжек разного формата (от брошюр до увесистых фолиантов), посвящённых как раз проблеме необходимости становления системы гражданско-правового образования в нашей стране в целом и в школе в частности. Во всех работах очень тщательно прописана актуальность, то есть доступно и профессионально объясняется насущная необходимость создания системы гражданско-правового образования в школе, убедительно говорится о том, что дальше медлить нельзя. Двенадцать книг – мой «золотой фонд» – прекрасные методики с разработками уроков, мероприятий, социальных проектов – всё из опыта работы коллег-педагогов и энтузиастов некоммерческих организаций (НКО), не только проживающих в разных российских регионах, но и моих земляков. В записных книжках, на «липучках», «визитках» – множество адресов и телефонов единомышленников, в том числе – из-за рубежа. Есть гигантский труд НКО, педагогов-энтузиастов, есть хорошие пособия, есть работающие социальные проекты, обучающие семинары – системы гражданско-правового образования в наших школах нет. Есть замечательный опыт работы коллектива гимназии №40 по демократизации уклада школьной жизни – распространением своего опыта и его обобщением занимаются администрация и коллектив гимназии много лет при поддержке партнёров и единомышленников. Об этом опыте хорошо знают за рубежом, у нас он почему-то не востребован. У педагогов гимназии много интересных наработок в области организации гражданско-правового образования, от которых не отказался бы ни один учитель. Как это богатство издать и распространить?

Если понимать под образованием единство обучения и воспитания, то становится понятным, что самой реальной базой для массового и вдумчивого овладения гражданами основами гражданско-правовых знаний должна стать школа – единственный социальный институт формального образования, который непосредственно осуществляет обучение и воспитание граждан на протяжении как минимум девяти, как максимум десяти лет. Школа – единственная организация, которая начинает обучать маленьких граждан различным дисциплинам с шести лет и имеет реальную возможность проанализировать и скорректировать все плюсы и минусы процесса развития ребенка. Школа тесно связана с родителями, которые также являются гражданами нашего государства, период этой взаимосвязи равен периоду пребывания ребёнка в стенах учебного заведения. Школьные педагоги являются постоянными целевыми группами, для которых последние пять лет проводятся обучающие семинары по организации гражданско-правового образования. Именно в школы направляется многочисленная печатная продукция и пособия по данной проблеме, причем совершенно безвозмездно. Именно со школой стремятся сотрудничать общественные организации, студенты-волонтеры, представители различных гуманитарных фондов и ассоциаций.

Исходя из этих фактов, очевидным является то, что школа подразумевается если не как главное звено в системе гражданско-правового образования, то как системообразующее. Кстати, в мировой практике гражданского образования главная роль в осуществлении гражданско-правового образования отводится именно школьным педагогам. В России же эту идею поддерживают только отдельные энтузиасты: педагоги занимаются просветительской деятельностью среди родителей, осуществляют интересные проекты с детьми, разрабатывают методические рекомендации, делятся своим опытом и очень много учатся, учатся постоянно. Школа как социальный институт, причём институт государственный, идею создания системы гражданско-правового образования на её (школьной) базе если не отвергает полностью, то воспринимает с явным раздражением. Почему? Я думаю, для этого несколько причин.

Причина первая. Школа сама по себе достаточно консервативна. Вспомним эпоху семидесятников, учителей – новаторов.

Какой был всплеск, с каким энтузиазмом обменивались опытом, переписывали от руки опорные сигналы математика В. Шаталова, с каким удовольствием «погружались» - прошёл новаторский «бум». Сегодня фавориты школьной «моды» – проектные методики и интерактив. Их ласково и гордо именуют «инновациями» в образовании: конечно, по сравнению с системой Я.А. Коменского, почти вчера родились (в прошлом веке). Проектами занимаются практически все педагоги – было указание свыше. Увлекает всех сам процесс, а не конечный результат, поэтому проектов много, продуктов проектной деятельности школ – мало. Долгосрочными социальными проектами школы практически не занимаются: много мороки, нет скорого видимого результата, велики риски (хотя их не принято просчитывать). Интерактив сводят к игровым ситуациям, именуемым тренингами. Вот такое облегчённое понимание, очень похожее на всеобщее новаторское движение, масштабов которого испугались сами новаторы и стали просить не копировать их методы «механическим путём». В промежутках между всплесками энтузиазма всегда хорошо работает ставший «дежурным» тезис: «Лучше традиционного школьного урока ещё ничего не придумано». После озвучивания тезиса обычно следуют ссылки на общепризнанные педагогические авторитеты. Забывают, почему-то, что не последний авторитет в педагогике и методике преподавания Ю. А. Конаржевский рассматривал самый простой урок как сложную систему, состоящую из множества элементов и подразумевающую активную деятельность субъектов. С системным подходом в школе вообще тяжело, предпочтение отдается ситуационному – какое мероприятие готовим и для кого? Действуем по ситуации, быстро переходим к подготовке следующего. Так что сегодня, когда периодически происходит ссылка на так называемый «традиционный» урок, это абсолютно не значит, что традиционный есть синоним слова «продуктивный». Завершаются подобные разговоры обычно фразой: «Учили и воспитывали столько лет – и ничего, вырастили целые поколения!». Забываем при этом, что знания в современном мире быстро устаревают, что учитель не может позволить себе отставать от эпохи и своих учеников. Поэтому школе проще как фокуснику из рукава вытаскивать старые заготовки и всеми силами сопротивляться новому. Кроме того, новое и непо-

нятное всегда настораживает или пугает – это свойственно любому человеку с незапамятных времен.

Если свести идею гражданско-правового образования к набору разовых показательных мероприятий, которые проведёт кто-то на базе школы и запишет школе в актив – такая «система» будет принята. Если предстоит серьёзно пересмотреть реальные, а не декларативные, приоритеты школьного образования, если придётся серьёзно планировать, просчитывать риски, строить долгосрочные прогнозы и менять привычную систему ценностей и устоявшегося уклада – школа будет сопротивляться «до последнего». Именно это сопротивление сейчас и происходит. Главные аргументы: низкая зарплата, загруженность педагогов.

Причина вторая. Нет конкретного руководящего указания, коим считается не Письмо министерства, например, а Приказ. Всё, что в письмах, – рекомендации, всё, что в приказах, – обязательно к выполнению. Школа слабо реагирует на активные действия общественных организаций и энтузиастов, хорошая реакция – на указания сверху. Прикажут внедрять систему гражданско-правового образования, дадут план мероприятий – будут внедрять по плану. Разница между Письмом и Приказом огромная. Пример тому – случившийся «Год гражданственности через образование», инициированный ООН и Советом Европы. Россия, как член этих организаций, инициативу поддержала. Разработан Национальный план действий по осуществлению Европейского года гражданственности через образование в Российской Федерации на 2005 – 2006 гг. Годом раньше (2004 г.) по регионам разослали Обращение национального координатора Европейского года гражданственности через образование в Российской Федерации, в котором сказано, что ещё в 2003 г. государство в лице Министерства образования в специальном письме выразило своё отношение к созданию системы гражданско-правового образования на базе основного представителя формального образования, то есть на базе российской школы. Письмо Министерства образования РФ от 15.01.2003 г. № 13-51-08/13 доводит до сведения педагогических работников всех звеньев, что «гражданское образование... представляет собой единый комплекс, стержнем которого является политическое, правовое и нравственное образование, реализуемое посредством организации

учебных курсов, внеклассной и внеурочной работы, а также создания демократического уклада школьной жизни и правового пространства школы, формирование социальной и коммуникативной компетентности школьников средствами учебных дисциплин; должно осуществляться на всех уровнях общеобразовательной подготовки». Как видим, Министерство рекомендовало школам «по-взрослому» отнестись к проблеме, то есть на основе деятельностного подхода. Рекомендовано также осуществлять данную деятельность с первого класса и до выпускного. Какие шаги предприняты в школах Калининградской области по выполнению рекомендаций? Прошло ведь почти два года. По крайней мере, внимательно ознакомившись с Национальным планом, я обнаружила, что опытом будут делиться немногие – Архангельская область, Свердловская область и Самара. Так что мы не одиноки – в смысле игнорирования министерских рекомендаций. В Национальном плане предусмотрено много конкурсов для детей и педагогов – дошла ли эта информация до калининградских школ? Если до школ не дошло министерское письмо (а вдруг?), то, как минимум десяток директоров школ, которые участвовали в семинаре, организованном Евросоюзом, получили лично в руки на третьей неделе сентября 2005 г. диски со всеми документами и прекрасными методичками, в которых и актуальность, и значимость проблемы четко и грамотно прописана, – отсчёт пошёл.

Причина третья. Многочисленные семинары по обучению деятельности в системе гражданско-правового образования рассчитаны на целевые группы педагогов, то есть, на инициативу «снизу». После того, как педагог решит заняться просветительской и образовательной деятельностью, он сталкивается со множеством проблем: от расписания до внесения изменений в план работы школы (план воспитательной работы как минимум). Если человек оптимист и искренне хочет действовать – будет идти вверх, но в большинстве случаев, как следует из анкетирования учителей, людей «ломают». Поэтому считаю очень правильным пойти по пути семинара «Деятельность управляющих советов в школе», целевой группой которого были управленцы и педагоги. Директор школы и руководитель регионального, муниципального образования сами осмысливают все плюсы и минусы предлагаемых новшеств и решают – быть или не быть данной системе в рамках школы, муниципалитета, региона.

Причина четвёртая. Сопротивление школьных работников вызвано не только непониманием конкретной пользы («польза для общества» – не аргумент), но прежде всего сопротивлением системе в лице исполнительной и законодательной власти, которая резко снизила планку социального статуса педагога. Очевидное противоречие между людьми и системой заключается в том, что унизительно малая оплата подразумевает большую ответственность за конечный результат (выпускные экзамены, поведение учеников, результаты олимпиад и т.п.). Именно поэтому, пока сам педагог не осознает, что ему выгоднее работать в едином гражданско-правовом поле со всеми субъектами образовательного процесса, он будет воспринимать всё новое как дополнительную неоплачиваемую работу. Потребительское отношение государства к учителю вызывает потребительское отношение учителя к государству: «Не платите – не заставляйте делать лишнее». Процесс формирования стойкого неприятия политики государства по отношению к школьному учителю зашел так далеко, что все обучающие семинары должны начинаться с формирования мотивации, а рефлексивная стадия должна отражать и уровень восприятия этой мотивации.

Данная ситуация вызывает и ещё одно негативное последствие: снижение уровня профессиональной компетентности самого педагога. Этому есть два взаимосвязанных объяснения. Во-первых, априори отрицая новшества (например, систему гражданско-правового образования), рассматривая их как «рабский труд», педагог опускается на уровень «урокодателя», что не прибавляет ему уважения со стороны детей и родителей, администрации, а следовательно, значительно осложняет саму педагогическую деятельность. Во-вторых, сама внутренняя структура методической работы школы – разделение по предметным кафедрам – стойко разделила круг обязанностей на «моё» и «чужое», что, кстати, вступает в противоречие с так называемым «компетентностным подходом». Надпредметный блок в методической работе школы не существует «как класс», как не существует и блок воспитательный: я не встречала, например, объединения классных руководителей. Если где-то опыт такой работы есть, то он не популяризируется. Поэтому, если речь идет о гражданско-правовом образовании, то автоматически всё, что с этим связано, делегируется учителю общественно-воспитательной работы.

Причина пятая. Крайне низкий уровень правового сознания и высокий уровень правового нигилизма. Приведу примеры. На вопрос анкеты «Какие вы знаете правовые методы цивилизованного диалога с государством?», из 180 педагогов 130 ответили «Митинг», 50 человек – «Митинг и забастовка». Далее выясняется, что за последние три года на митинге присутствовали 2 человека. Объяснение своей гражданской пассивности характерно для всех анкетированных: «Когда я вижу небольшую кучку народа с плакатиками», то «мне становится стыдно» или «я понимаю, что от этого нет никакого толка».

Вышеназванные причины и обуславливают непростой путь вхождения системы гражданско-правового образования в систему школьного формального образования не в качестве подчерпцы, а в виде неотъемлемого структурного элемента. «Вверх по лестнице, ведущей вниз» – так мне видятся сегодня перемены, которые переживает гражданско-правовое образование, пытающееся занять своё достойное место в системе формального образования.

Даже столь краткий анализ причин трудностей, которые проходит система гражданско-правового образования на пути становления, показывает, что необходимо координировать усилия всех заинтересованных структур. Кроме того, людям и организациям, работающим с целевыми группами, желательно представлять сегодняшнюю позицию потенциальных взаимодействующих субъектов. Именно на основании этих соображений первая глава была посвящена анализу позиций и действий дееспособных субъектов образовательного процесса: государства и родителей – как заказчиков образовательных услуг, педагогов – как опорной силы, непосредственно взаимодействующей с родителями и детьми. Вторая глава предназначена тем педагогам, которые решили в таких непростых условиях участвовать в становлении системы гражданско-правового образования, заниматься просветительской и волонтерской деятельностью, в ней даны некоторые рекомендации из собственного опыта работы: какие могут быть первые шаги по созданию системы гражданско-правового образования в отдельно взятой школе.

Автор благодарит за поддержку в своих начинаниях и создание этой книги Детский фонд ООН ЮНИСЕФ и центр «Молодёжь за свободу слова».

«Мой дядя самых честных правил
Когда не в шутку занемог,
Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог...»
А.С. Пушкин

Глава 1

Анализ ситуации, или Позиции субъектов образовательной деятельности

Тяжелобольной пожилой человек перед неминуемой кончиной воспользовался неким ресурсом (скорее всего, материальным) и наслаждался внешним выражением внимания и почтения со стороны родственников. Дяде Евгения Онегина было абсолютно неинтересны мысли близких в его адрес, их раздражение; родственники были зависимы – этим сказано всё. Теперь представим на месте дяди систему российского школьного образования: поражена тяжелым недугом (диагноз поставить трудно, но что больна давно и тяжело – факт, об этом не пишет только ленивый), очень хочет заставить всех себя уважать (тоже факт). Родственниками в данной ситуации выступают государство (исполнительная и законодательная власть) и родители (именно они выбирают школу, которой доверяют ребенка, они же – постоянные «спонсоры» проекта под названием «Школа»). Действующие лица жизненной драмы в наличии, на этом аналогия почти исчерпана: нет главного звена интриги – той самой зависимости родственников от дяди. То есть, зависимость есть, но с точностью до «наоборот»: школа целиком и полностью зависит от «доброты дяди». Попробуем разобраться в ситуации – это чрезвычайно важно, на мой взгляд, – не для того, чтобы ответить на вечный вопрос русской интеллигенции «Кто виноват?», а чтобы решить в первом приближении проблему «Что делать?». Речь идёт, конечно, не о полном и окончательном решении проблемы и выздоровлении, а о тех мерах, которые нужно и возможно предпринять, чтобы родственники обратили внимание и повернулись лицом к тому, кто в этой помощи нуждается, – к

больному, то есть к школе. В моём понимании «повернуться лицом» означает конкретное взаимоуважение, чёткое соблюдение законности, выполнение своих конституционных (и должностных) обязанностей. Для того, чтобы добиться взаимопонимания и конструктивного сотрудничества, необходимо перейти от бесконечных упреков в адрес друг друга к самоосознанию каждым действующим лицом своей конкретной субъектной роли. Есть, правда, одно «но»: похоже, государство, родители и педагоги – каждый в отдельности и корпоративно – видят себя самодостаточными активными субъектами школьного образования. Камнем преткновения все дружно считают вопрос финансирования образовательного процесса. Именно такая позиция кажется мне глубоко порочной, не дающей выйти образованию на качественно новый уровень – уровень сотрудничества субъектов, а не сосуществования в роли «обиженных родственников», которые общаются друг с другом только на основании императива долженствования. Любая конфликтная ситуация требует тщательного анализа позиций сторон – участниц конфликтной ситуации. Попробуем такой анализ провести.

Начинать, пожалуй, следует с позиции самого влиятельного «родственника» – **государства**. Под государством в данном конкретном случае понимается система органов законодательной и исполнительной власти (без активного участия граждан, так как само участие объективно наблюдается в виде деятельности некоммерческих общественных организаций, но государство не очень-то стремится к сотрудничеству с оными). Итак, государство искренне заинтересовано (в который раз) вывести систему образования, в том числе школьного, на мировой уровень. Государство экспериментирует, реформирует и модернизирует. Не буду касаться предыдущих реформ образования, коих за время моей педагогической деятельности (с 1979 г.) было несколько. Скажу только, что, несмотря на их неэффективность (гармонически развитая личность, этакий гомункулус, по-моему, сформирована в идеале так и не была – других глобальных целей не припомню, но все реформы предполагали непрерывное улучшение качества образования), ни одна из них так больно и разрушительно не ударила по школе. Я уже не помню, что конкретно реформировали, но программы и содержание образования чётко соответствовали стандартам, всем требованиям отве-

чала учебная литература. В общем и целом, требования к подготовке выпускников (ЗУНы) соответствовали и программам поступления в вузы, была достаточно широко развита сеть среднего специального профессионального образования. Вступление российского школьного образования в эпоху новейшей истории государство отметило «Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г.».

Видимо, под «мировым уровнем», как бы ни лукавили уважаемые мною авторы концепции (у многих из них я училась на различных методологических семинарах), понимаются два слагаемых: непосредственно концептуальный подход к решению насущных задач образования и переход образования в русло «компетентностного подхода». Концепция модернизации, как и любая другая концепция¹, имеет безусловное право на существование. Концепций может быть великое множество. Настораживает другое: концепцию велено претворять в жизнь, то есть учительство должно формировать компетентного выпускника, готового к самоактуализации и самореализации в социуме. Без компетентности в современном обществе, конечно, проблематично самореализоваться, а тем более – самоактуализироваться. Вопрос (риторический): кто объяснил педагогам, как эти самые компетентности развивать и формировать? А как оценивать, где взять критерии сформированности? Государство намекает – переводите, уважаемые педагоги, предметные компетенции (или компетентности?) в надпредметные – и все дела! Заботливо предоставляют перечни компетенций (или компетентностей?) как предметных, так и надпредметных. Методику перевода одних в другие предоставить забыли. В знаменитой московской школе А.Н. Тубельского озаботились данным вопросом – в первом приближении разработали методики, напечатали брошюры – кто из учителей России (Калининградской области) имеет возможность с ними ознакомиться? Кстати, а хотят ли учителя ознакомления с методикой перевода предметных умений и навыков в надпредметные? Ответ будет дан несколько позже, вернёмся к позиции государства. Вопрос с переходом к компетентностному

¹ Концепция – система взглядов, то или иное понимание процессов; единый, определяющий замысел, ведущая мысль какого-либо произведения, научного труда и т.д. (Словарь иностранных слов / Под ред. А.Г. Спиркина. М., 1987.

подходу в образовании закрылся сам собой: выяснилось, что под компетентностью большинство педагогической общественности понимает те же самые знания-умения-навыки прикладного характера (то есть умение претворять полученные ЗУНы на практике), только «привитые» в интерактивном режиме – всем стало спокойно и уютно. Круг замкнулся.

Следующий вопрос, который государство выдвинуло на повестку дня: недостаток патриотизма и гражданственности у выпускников школ. Проблема формирования патриотизма – как призрак отца Гамлета – появляется в самые ответственные моменты развития нашего общества: периоды резкого снижения уровня жизни и, соответственно, возрастания недовольства этим большинством населения. Понятно всем, что никому не придёт в голову усиленно «формировать» патриотизм, если у населения есть глубокая степень доверия к государству, которое обеспечивает достойные условия жизни и защищает своих граждан. Граждане правового государства, в том числе дети, с рождения живут в атмосфере уважения к государственным символам, традициям, обычаям – просто потому, что данные символы напрямую ассоциируются с безопасностью, комфортом, удовлетворением насущных потребностей человека. Вспомним пирамиду потребностей А. Маслоу: этих потребностей большинство, именно они лежат в основании пирамиды, без удовлетворения этих «биологических» потребностей невозможно удовлетворить потребность в самоактуализации – она находится на вершине пирамиды. Педагогам государство предлагает формировать патриотизм и гражданственность путем возрождения уважения ко всему русскому (традиции, православие, обычаи, военно-патриотическое воспитание и т.д.). Можно, конечно, напомнить мне, как голодные и холодные люди вопреки всяким Маслоу с их пирамидами совершали подвиги во имя Отечества, ученые делали великие открытия при полном отсутствии финансирования со стороны государства и т.п. Отвечу вопросом: «А что, экстремальные условия выживания – необходимое условие для развития интеллекта и повседневного, «бытового» патриотизма?» В цивилизованном гражданском обществе патриотизм – норма жизни, под которой, наряду с прочим (сохранение традиций, уважение обычаев), подразумевается уважение к своему государству через уважение его законов и их непереносимое исполнение всеми гражданами.

В школах Калининградской области и некоторых российских регионах полным ходом «апробируется» экспериментальный курс «Основы православной культуры». Под лозунгом «формирования патриотизма» происходит, по сути, клерикализация школы. Нарушаются положения Конституции Российской Федерации об отделении церкви от государства, о светском характере образования и государства в целом, о равноправии представителей различных конфессий. Я с уважением отношусь к верующим людям, но искренне не понимаю, какое отношение богословие имеет к учебному процессу в светской школе и к качеству образования. Существуют церковно-приходские и воскресные школы – вероятно, именно на их базе должен преподаваться данный курс. Не буду подробно говорить о его содержании: анализ учебной литературы показал, что содержание повторяет на адаптированном уровне историю мироздания в библейской версии. Побывав на уроках, могу констатировать: методики преподавания данного курса я не увидела как таковой. Зато в активе роскошная полиграфия, ТСО, наглядность, музыкальное сопровождение. Спорить с авторами и преподавателями курса практически невозможно в силу нескольких причин. Во-первых, их поддерживает государство (иначе, кто бы разрешил подобный эксперимент?). Во-вторых, они искренне уверены в том, что преподают именно основы культуры. В-третьих, они постоянно апеллируют к тому, что курс ведётся «по просьбам родителей». А если родители попросят пороть их детей (в воспитательных целях), за неимением времени делать это дома, и напишут соответствующие заявления – будем пороть? Но самый главный вопрос, на который предпочитают не отвечать организаторы эксперимента: кто позволил калечить психику детей? Тоже родители? А кто-нибудь рассказал родителям о том, что период младшего школьного возраста – сензитивный (особенно восприимчивый)? То есть дети не только доверчивы в этом возрасте, они особо остро воспринимают всю поступающую к ним информацию, а поступающая информация прямо противоположна. Дело в том, что уроки естествознания дают научную картину мира, уроки «православной культуры» – теорию божественного происхождения всего живого на Земле. Данное противоречие мозг ученика начальной школы в единстве воспринять не может. То, что вступает в противоречие друг с другом, вызывает либо

отторжение, либо нервозность. Учитель в начальной школе – непререкаемый авторитет, а учителя одно и то же явление объясняют с разных позиций – кому из учителей верить? Так что мы делаем – учим с детства жить по двойным стандартам и ломаем неустоявшуюся психику детей? Какое отношение эта каша в головах имеет к формированию патриотизма и гражданственности, тем более, к формированию самоактуализирующейся личности?

Если говорить языком «бытового» права, то данный курс – не что иное, как «зонтичный брэнд»: все знают, что на самом деле имеется в виду, чему, собственно, учат в школе, отделённой от церкви. Но дружно делают вид, что речь идет именно о культуре (а совсем не о конкретных религиозных представлениях). Мне особенно интересен вопрос мониторинга данного эксперимента: что же в итоге предлагается замерять и диагностировать? Уровень духовности – это как? Или всё-таки конкретные знания конкретных религиозных постулатов? Между тем, любой педагогический эксперимент предполагает чёткие цели (диагностируемые) задачи (с пошаговыми действиями) и чёткую систему диагностики. Иначе эксперимента быть просто не может.

Список активных действий государства по модернизации школьного образования можно продолжать до бесконечности: лихорадочно внедряемая концепция предпрофильной и профильной школы, конкурсы художественной самодеятельности педагогов (в которые вырождается, в общем-то, хорошая идея обмена лучшим педагогическим опытом), новые и новые должностные инструкции и инструктивные письма, курс на всеобщую компьютеризацию (коллективизацию, индустриализацию?).

Рисковую высказать «несовременное», в очередной раз непопулярное, мнение: в контексте вышесказанного я очень сомневаюсь, что всеобщая компьютеризация образовательных учреждений поможет повысить качество знаний (надеюсь, что процесс компьютеризации не задуман как «содействие формированию патриотизма, гражданственности и самоактуализации выпускников», – грустная шутка). Дело в том, что есть печальный опыт – система школьного образования США пережила масштабный процесс практически полного перевода на обучение в школах с помощью электронных учебников 15-20 лет назад. Анализ ситуации (американскими же учеными) оказался неутешительным: качество знаний резко снизилось. Учёные-

аналитики пришли к выводу: дети разучились читать, упал общий уровень культуры, школьники пользуются непроверенной и недостоверной информацией, упал престиж педагогов – увеличилось количество насилия и оскорбления по отношению к учителям и т.д. Вывод: необходимо вернуться к классической системе образования в школах, используя компьютеры как равное с другими средство обеспечения образовательного процесса. Вот так: никакого пиетета – просто «средство». Отдельной строкой идет рекомендация – необходимо вернуть детей к чтению книг (обычных, с бумажными страницами). Сейчас, ещё не вкусив в массовом масштабе всеобщей «срочной» компьютеризации учебного процесса, мы уже имеем вместо творческих работ выжимки из студенческих рефератов не лучшего качества, вместо ученических докладов и исследовательских работ – склейки из различных статей методом «вырезал – вставил», что дальше? Будем учиться на своих ошибках или анализировать опыт первопроходцев и делать выводы? В конце концов, прежде чем мобилизовать учеников и учителей на оккупацию всемирной сети, может, следует сначала научить пользователей корректному использованию источников, соблюдению авторского права, приучать к тому, что воровство – оно и в Африке воровство, то есть нарушение закона.

Есть ещё «широкомасштабный эксперимент», который, как помнится, и призван решить глобальную задачу повышения качества образования: для меня его суть осталась «вещью в себе», а вот острая на язык «педагогическая общественность» метко именуется вышеупомянутый эксперимент «ширмашем» – комментарию излишни.

Такая страсть к экспериментированию настораживает, ведь экспериментируем-то на живых детях. Действующий президент РФ В.В. Путин с высокой трибуны категорически заявил: «Хватит экспериментировать на военных, это вам не крысы!». Я думаю, что ответственные товарищи, к которым было обращено грозное президентское «Хватит!», оргвыводы сделали и обратили свой экспериментаторский пыл на подопытных животных. А что же школа? «Народ безмолвствует». Эксперимент на выживаемость продолжается. Особо отличившимся доплачивают иногда 15%...

Где-то в промежутке между этим нагромождением планов, задач, экспериментов всех мастей и концепций разного рода, затерялись школьный урок, методика преподавания, методология (ругательное слово) и, наконец, реальное качество знаний, которое и стоит в основе компетентности любого уровня. Почему я не пишу, что «затерялись» люди: дети, родители, учителя – непосредственные участники образовательного процесса, граждане нашего государства, во имя которых и задуманы великие свершения? Потому что люди должны свободно и ответственно сделать выбор: либо плыть по течению – куда вынесет, либо подумать о том, какими цивилизованными методами можно воздействовать на государство. Как учитель могу сказать одно: в таких эклектичных, бессистемных, противоречивых и жёстких условиях не доводилось работать никогда. Позиция чиновников от государства по отношению к школьному образованию мне напоминает старый анекдот про мальчика-натуралиста, который обрывал насекомому лапки и после каждой операции командовал: «Ползи!». Юный экспериментатор, оторвав последнюю лапку и не получив должного эффекта – бедное насекомое беспомощно лежало и вращало глазами, – с удовлетворением сделал последнюю запись: «Полная потеря слуха». Очень не хочется быть насекомым и проходить в реальности путь героев антиутопии У. Голдинга «Повелитель мух».

Можно ли в такой ситуации «достучаться» до государства? Я считаю, что можно, но зависит это в первую очередь от гражданской позиции субъектов образовательного процесса. Гражданская позиция и социальная активность не могут возникнуть на пустом месте: необходима система гражданско-правового образования и самообразования педагогов, родителей и школьников. Только обладая так называемой «гражданско-правовой компетентностью» в сочетании с высоким уровнем профессионализма можно заставить государство себя уважать.

Родители. Позиция родителей по отношению к школьному образованию в целом транслируется через отношение к учителям. Учитель в глазах родителей является практически единственным доступным субъектом образовательного процесса. Говоря «учитель», я подразумеваю и школьных управленцев – завучей, директоров школ. Отношение родителей к сотрудничеству со школой не меняется с советских времён: пик активности

наблюдается в начальной школе и в выпускных классах. Как видим, совершенно выпадает «среднее звено», которое, впрочем, выпадает почти из всего процесса школьного образования. Подростковая школа – наиболее слабый участок общеобразовательной школы, что объясняется и трудностями возраста и разбросом интересов детей и, как мне представляется, неким «отдалением» родителей от школы именно в этот, наиболее сложный для детей и педагогов период. Однако повторю: так было и 25 лет назад. Тем не менее, связь с родителями, их явку на родительские собрания в те годы обеспечить было значительно проще – существовали серьёзные рычаги административно-партийного воздействия. Рычаги эти выступали не только в роли палочки-выручалочки для воспитания нерадивых родителей: предприятия-шефы организовывали экскурсии, помогали с профориентацией, ремонтом кабинетов и т.д. В настоящее время рычаги канули в лету, все экскурсии и ремонты легли на плечи родителей. Воздействовать на нерадивых родителей практически невозможно, единственный способ – авторитет педагога. Даже угроза перевода в другую школу уже не так страшна, отчисление после девятого класса почти не грозит при тотальной нехватке учащихся. Педагоги могут обратиться только в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав или в особо серьёзных случаях – в органы опеки и попечительства, правоохранительные органы. Обращение в указанные органы имеет смысл при явных нарушениях прав детей родителями (лицами, их заменяющими), или при совершении самими школьниками правонарушений. Будем откровенны: среди родителей, чьи дети посещают школу, «асоциальных» (лишённых родительских прав или откровенно нарушающих законодательство) – меньшинство. Я основываюсь на статистических данных о количестве преступлений и правонарушений, совершённых калининградскими школьниками, а также о количестве родителей, лишённых родительских прав в то время, когда их дети обучались в средней школе. Откровенно асоциальные элементы детей в школу практически не водят, дети большинства из них бродяжничают или проживают в домах-интернатах. Рассмотрим позицию того контингента родителей, который связан со школой напрямую (в течение девяти-одиннадцати лет). Позиция по отношению к школе достаточно противоречивая: требования высокие – отдача, мяг-

ко говоря, не вполне адекватная (в основном – спонсорской помощью). Где искать истоки такого противоречия и как его преодолеть? Меня очень заботит этот вопрос, так как перекалывание ответственности за воспитание детей на плечи школы – позиция не просто неправильная, она алогична с точки зрения элементарной математики. Ребенок начальной школы (без продленки) проводит в школе 4 часа из 24, школьник среднего звена – 5 или 6 часов из тех же 24, старшеклассник – максимум 8 из 24. Родители большинства детей в основной массе работают. Так кто отвечает за воспитание школьника в то время, когда он не подконтролен учителю? Ответственность семьи не просто прописана в законодательстве, что для многих родителей является чем-то из области фантастики (не ворует, не колется, не пьет – значит все хорошо, закон знать необязательно). Авторитет семьи для большинства детей всегда выше, чем авторитет кого-либо, в том числе школы – и это нормальное, обоснованное положение вещей. Какой бы ни была семья – благополучной или не вполне, дети интуитивно стремятся домой, если только там нет прямой угрозы их жизни. Дом, семья – это родные люди, защищенность, материальное обеспечение, чувство принадлежности, нужности, то есть – удовлетворение тех самых базовых потребностей, о которых уже говорилось. Почему же так трудно бывает сделать родителей не только союзниками школы, но и равноправными субъектами образовательного процесса? Я думаю, есть несколько очевидных, лежащих на поверхности объяснений.

Во-первых, определенный налет патриархальности в большинстве российских семей. Меняются исторические эпохи, а российские семьи по-прежнему очень поздно «отпускают птенцов на волю», то есть в социум. Дети очень долго материально зависят от своих родителей, которые в основной массе считают своим долгом дать ребенку высшее образование. При огромном количестве платных вузов родителям надо всё больше времени уделять решению материальных проблем и всё меньше – непосредственно воспитанию.

Здоровье, материальное обеспечение, высшее образование – приоритеты расставлены четко.

Во-вторых, родители, являясь заказчиками образовательных услуг, понимают эти услуги как собственно обучение, не

принимая во внимание тот факт, что под образованием понимается единство обучения и воспитания. Именно поэтому школьные «воспитательные мероприятия» воспринимаются большинством из них как нечто необязательное. В лучшем случае родители выступают в качестве видеооператоров, фиксируя для семейного фото- и видеоальбома выступления детей на школьных праздниках. Еще одна распространённая роль – участие в классных чаепитиях и организация таковых. Рассматривая образование как обучение, родители строят и свои ожидания. Результаты своих ожиданий они отслеживают в отметочном эквиваленте, на родительских собраниях – в оценочном. Если результат ниже ожиданий, возникает конфликтная ситуация: либо с педагогами, либо с ребёнком.

В-третьих, у нас нигде не учат науке быть родителями. Нет в семье (за редким исключением) знаний психологии возраста, психологии и педагогики общения, психологии личности. Если нет, то это не значит, что эти знания современными родителями не востребованы. Многие мои ученики, которые привели своих детей в школу, откровенно говорят о своём желании получить знания, умения и навыки воспитания ребёнка в семье.

В-четвёртых, в российских семьях просто нет традиции социентрированного воспитания. Навыки поведения в социуме родители интуитивно прививают детям, как правило, в дошкольном возрасте, во время совместных прогулок. Молодые мамы на детской площадке рядом с моим домом делают это в основном двумя способами: запретом (нельзя осыпать песком детей, нельзя драться, нельзя отбирать игрушки, нельзя брать чужое и т.п.) и констатирующим назиданием – когда ребёнок всё-таки сделал то, что запрещали (вот видишь, как тебе больно; посмотри, что ты наделал; сколько раз тебе говорить и т. п.). Когда ребёнок идёт в школу, априори считается, что начальный курс воспитания (послушания) он прошёл. По мере взросления ребенка процесс воспитания (по словам детей) сводится в основном опять же к двум составляющим: изложением моральных заповедей, которые избирательно применяются в повседневной жизни, или запугиванием: «Будешь плохо учиться (плохо себя вести в школе) – не поступишь в вуз». Впрочем, есть ещё универсальный вариант, применяемый к любому возрасту: угроза отлучить от каких-либо благ (от просмотра телевизора и перспективы ос-

таться без новой игрушки, вещи до знаменитого: «Не пущу гулять!»). Можно сказать, что воспитательный процесс в семье носит некий ситуационный характер. По мере взросления «разбор полетов» носит характер «постфактум», тогда как с младшими школьниками ещё ведут предупредительные беседы и очень мало анализируют поведение и переживания ребенка в обычный день, который прошёл без потрясений.

В любом случае прослеживается тенденция держать детей в состоянии «зависимого детства» как можно дольше. По рассказам самих родителей, они очень редко делятся с детьми своими мыслями и чувствами, считая их глубоко личными. Практически не привлекают детей (даже старшеклассников) к обсуждению проблемы смены работы, возможных плюсов и минусов повышения на службе. Более того, детей часто просят выйти, когда взрослые обсуждают материальные проблемы, пути выхода из конфликтной ситуации с кем-либо. Между тем, дети, которые участвуют каким-то образом (например, путем доверительной беседы) в делах родителей, ощущают эмоциональную связь с самыми близкими людьми, учатся навыкам успешного поведения, анализу ошибок, учатся разделять радость победы и горечь неудачи. Родители редко проговаривают при детях свои сомнения и соображения, влияющие на принятие решений.

Вместе с тем, родители часто при детях обсуждают вопросы материального вознаграждения должностных лиц, ведут телефонные разговоры с «нужными людьми», решая различные проблемы при помощи «телефонного права» и т.д. Объясняют мамы и папы сей факт очень просто: пусть они (дети) знают, как трудно всё даётся в этой жизни. Дети привыкают к атмосфере правового нигилизма и отсутствию ответственности: я защищён от всего, пока родители решают мои проблемы.

Проблема самореализации в глазах многих родителей решается при поступлении в вуз, проблема самоактуализации – высокооплачиваемая работа (для мальчика) и удачное замужество, обеспеченность (для девочки).

И, конечно, вопрос о том, какую пользу принесёт ребёнок обществу как гражданин – из области утопии: как правило, именно проблема взаимоотношений гражданина с социумом делегируется школе (профильное тестирование, психологические тренинги, правовое воспитание – это всё прерогатива школы).

В-пятых, наблюдается явное противоречие между социальным заказом государства школе и ожиданиями родителей как заказчиков образовательных услуг. С одной стороны, государству нужны ответственные, умеющие прогнозировать свои поступки, компетентные выпускники, умеющие принять ответственное решение и ответить за результат. Для родителей такой ребенок – подарок судьбы, однако они на каком-то генетическом уровне стремятся решить все проблемы сами, в то же время укоряя детей за иждивенчество и несамостоятельность. С другой стороны, родители полностью делегировали вопросы правового воспитания детей школе (школа, естественно, учит умению жить при верховенстве закона), одновременно родители откровенно ограничивают детей в праве на собственное мнение, на поступок: «Вот будешь жить самостоятельно, тогда и поступай, как считаешь нужным!».

В-шестых, наблюдается противоречие в действиях и высказываниях самих родителей, в частности по вопросу перегрузки детей в школе, особенно в старших классах. Многие родители выражают явное недовольство перегрузкой детей: непомерные домашние задания, большое количество уроков, необходимость самостоятельной деятельности по поиску дополнительной информации к урокам. Школьные учителя в такой ситуации озабочены поиском инновационных форм обучения, в современных требованиях к уроку предусмотрены отдельной строкой интерактивные формы и методы обучения и т.д. Вместе с тем, сетуя на перегрузку, родители кошельком голосуют за приглашение в школу вузовских преподавателей, которые работают исключительно в лекционно-семинарском режиме, то есть в режиме работы со студентами. Анализировать данное противоречие не имеет смысла, так как ответ дан выше.

Таких противоречий очень много, но объединяет их одно: в большинстве своём причины данных противоречий носят объективный характер. В результате мы имеем то, что имеем: родительские собрания, на повестке дня которых два вопроса: обзор успеваемости и поведения; очередной сбор средств на нужды класса (школы). В выпускных классах добавляется вопрос об организации питания на экзаменах и проведении выпускного бала. На родительские собрания ходят в основном мамы, папы берегут свое время и получают информацию (по мере необходимости) от

жены. Очень скудно и однобоко используется драгоценное время родительских собраний.

Вопрос о том, могут ли родители стать активными субъектами образовательного процесса, – далеко не риторический, сами родители отвечают на него в утвердительной форме. В частности, анкетирование родителей, дети которых обучаются в различных по статусу калининградских школах, показало, что от школы они ожидают большего, нежели получают. Речь шла не о получении детьми аттестата государственного образца, а именно о советах в области семейного воспитания, о совместной организации досуга детей и, наконец, о получении качественной информации в области психологического и правового образования взрослых. Родители склонны больше доверять тем педагогам, которые проявляют в общении с ними не только широкий, но и глубокий спектр профессиональных знаний. Именно с такими педагогами они готовы идти на активное сотрудничество, в том числе в области гражданско-правового воспитания.

Обратимся для подтверждения вышесказанного к некоторым цифрам. В течение трёх лет (2002 – 2005 гг.) при помощи анкетирования было опрошено 560 родителей детей школьного возраста. 87% опрошенных родителей пояснили, что ни разу не получили в школе информацию о правосубъектности взрослых и детей, 72% на вопрос о правах и обязанностях родителей назвали только обязанность «воспитывать до 18 лет». 61% считает ребенка малолетним в возрасте до 14 лет, 11% – в возрасте до 16 лет. Менее 1% родителей смогли ответить на вопрос о том, какими правами обладают дети до своего рождения: это были родители-юристы. 18% мам и пап знают о том, что ребёнок с 14 лет должен быть третьей стороной, которая ставит свою подпись в договоре об оказании школой платных образовательных услуг. 97% заявили, что считают правовые знания необходимыми для полноценного воспитания ребёнка в семье. 89% отметили, что не уверены в благополучном будущем своих детей, не представляют, какую социальную нишу сможет занять их ребёнок после выпуска из школы, поэтому единственным выходом считают поступление в вуз. При этом конкретные специальности названы были только 18%, остальные рассматривают обучение в вузе как возможность максимально отсрочить адаптацию ребёнка к социуму.

Вывод один: родители хотят и могут стать активными и равноправными субъектами образовательного процесса, но им не хватает знаний и доверия к школе. Школа, в свою очередь, поступит очень мудро и своевременно, если озаботится гражданско-правовым образованием родителей, заполнив ту социальную нишу, которая на сегодняшний день пуста.

Педагоги. Как-то сложилась в школе такая ситуация, что когда речь идет о гражданско-правовом образовании, то взоры обыкновенно обращаются к учителям истории (они же, по сложившейся традиции, учителя обществознания, права, экономики и т.д.). Хочу сразу обозначить свою позицию: речь пойдет не об учителях-предметниках, а именно о педагогах. То есть об учителях, которые не только преподают конкретный предмет, а о тех, кто занимается образованием в полном смысле этого слова, то есть осуществляет учебно-воспитательный процесс. Коллектив учителей и управленцев в рамках одной школы так и называется: педагогический коллектив. Учителей в массе своей называют «педагогическая общественность». Если вдуматься, то в этом есть не только признание нас с вами профессионалами, но и большой кредит доверия. Понятие же «общественность», на мой взгляд, подразумевает не только некую корпоративную солидарность, но и определённый уровень гражданского правосознания и социальной активности. Как же обстоит дело в жизни? Позиция «цеха» школьных педагогов, к которому я принадлежу уже много лет, продиктована отношением государства – об этом отношении подробно уже говорилось. Позиция конкретная: «Скажите спасибо, что за такую зарплату мы ещё ходим на уроки». Я не собираюсь анализировать, какую роль играет нормальная оплата труда в мотивации любой профессиональной деятельности – всем и так понятно, что зачастую ведущую роль в профессиональном самосовершенствовании. Настораживает тенденция: вместо того, чтобы цивилизованными правовыми методами заставить государство себя уважать, педагоги либо уходят из школы вообще (это хоть какое-то действие, социальный протест), либо принимают всерьёз и надолго позу обиженных (это уже конкретная позиция, с которой проблематично полноценно работать в школе). При этом педагоги в массе своей – очень дисциплинированные люди: будучи глубоко обиженными они честно посещают многочисленные семинары, форумы,

конференции, мастер-классы и прочие заботливо организуемые обучающие мероприятия. Польза от этих посещений через какое-то время гаснет на фоне постоянно обостряющейся обиды на низкую зарплату.

В последние годы мне посчастливилось учиться на различных семинарах в Москве, Санкт-Петербурге, Светлогорске, Калининграде. Так вот, на тех семинарах, где собирались члены молодёжных некоммерческих общественных организаций, целевики (например, педагоги разных специальностей, преподающие курс «Живое право»), во время ознакомления с новыми формами и методами работы, ни разу никто не задал вопрос: «А кто нам за это будет платить?». На подобных семинарах для учителей из разных школ (не объединённых одной идеей) – с полным «соцпакетом» за счёт организующей стороны (доставка, проживание и питание, культурная программа, оплата командировочных расходов) – обязательно в зале инициируется обсуждение проблемы низких учительских зарплат. В такие моменты народ заметно оживляется и бывали случаи, когда организаторам с трудом удавалось возвращать семинар в конструктивное русло. Меня в таких ситуациях удивляет одно: организаторы подобных обучающих семинаров не являются той адресной группой, которая должна отвечать на подобные вопросы и тем более их решать. Задавать подобные вопросы конкретному адресату (именно в виде вопросов – когда прибавят и на сколько) тоже, как выяснилось, дело неблагодарное. Нынешний министр образования и науки г. А.А. Фурсенко на встрече с педагогической общественностью города и области в сентябре 2005 г. так и сказал педагогам, что он не привёз для безвозмездной раздачи чемодан с деньгами, а по поводу увеличения гарантированно пообещал увеличить нагрузку. Однако выступление министра, на мой взгляд, очень полезно для всех нас с точки зрения лишения педагогической общественности иллюзий, которые свойственны русскому народу из поколения в поколение: они там, наверху, не знают, как мы плохо живём, это местные чиновники не докладывают в Москву о нашем бедственном положении. Иллюзии исчерпаны: все наверху всё знают, они сами эти «нищенские», как выразился г. Фурсенко, зарплаты и устанавливают. Если же сравнить отношение различных фондов и некоммерческих организаций, которые проводят обучающие семинары, и отношение

представителей государственной власти к вопросам зарплаты учителей, то увидим существенную разницу. Первые, не имея никакого отношения к решению этой проблемы, сочувствуют и пытаются показать преимущества тезиса «Помоги себе сам» в реалиях российской жизни, под помощью самим себе подразумеваемая единственно возможный путь: повышение уровня профессиональной компетентности, в том числе – уровня правосознания и гражданской активности. Вторые – раздражённо реагируют и обещают увеличить количество учеников на единицу педагога, видя в этом доведение образования до уровня евростандарта. Сами же европейцы в шоке от такой постановки вопроса (по крайней мере – польские учителя): они с такой позиции стандарт европейского образования не рассматривают. Хочется закончить эту злободневную часть анализа тем, что для себя лично я сделала однозначный вывод: поза униженного и оскорблённого неконструктивна, пагубна и бесперспективна. Данное утверждение касается и моего человеческого достоинства, и профессионального роста, которые являются неотъемлемыми частями единого целого – моей личности. Позиция «вечно обиженных и непонятых» опасна: она однозначно приводит к профессиональному выгоранию. Однако наметилась и определённая опасная тенденция: эта позиция выгодна и удобна, она является своеобразной нишей для педагогов. Поясню, о чём идёт речь.

Опираясь на вполне обоснованный тезис марксизма «каждому – по труду», мы стараемся именно качество и количество нашего педагогического труда привести в некий эквивалент с количеством нашей зарплаты. То есть идём на поводу у чиновников и даже предвосхищаем их намерения: они пугают увеличением часов – а мы уже на нескольких ставках. Увеличат количество детей на душу педагога – а мы уже классные руководители в нескольких классах. Такое ощущение, что нам просто идут навстречу, чтобы закрепить все это в законодательном порядке. На что обижаемся, зачем пеняем на зеркало? Что же остаётся в «сухом остатке» после таких взаимных реверансов?

Увеличение нагрузки количественно обратно пропорционально профессиональному качеству образования и в том числе качеству знаний. Мы сами себя загоняем в тупиковое противоречие. С одной стороны, для того, чтобы вести большую нагрузку, нужно как минимум обладать специальными знаниями (какие

методики использовать для организации самостоятельной учебной деятельности детей; как воспитать такой уровень самосознания ребёнка и родителей, чтобы они откликнулись на ваши новшества увеличением доли самостоятельной деятельности; как грамотно организовать воспитательную работу сразу в нескольких классах и работу с родителями и т.д.). С другой стороны, мы сознательно раздражаемся, когда нам предлагают научиться чему-то новому, мы не умеем системно описать и грамотно представить свой опыт работы и обижаемся, что нас не оценивают по достоинству. Мы, в конце концов, с подозрением и снобизмом относимся к совершенно бескорыстной помощи активистов общественных фондов и организаций (опять нагружают работой, за которую не платят), забираем с собой огромное количество распечаток и литературы, складываем в стол и продолжаем проверять журналы на педсоветах. Если же распечаток не дают, отмечаем: плохой семинар, ничего не дали. В позапрошлом году я участвовала в работе уникального семинара для педагогов, на котором в течение трех дней учили, как разработать и реализовать социальный проект в образовании, который может привлечь потенциальных доноров. На этом семинаре ни разу никто из тренеров не произнёс, обращаясь к аудитории: «Вы должны сделать то-то и то-то». Людям разъясняли технологию проекта, дали списки потенциальных доноров, электронные адреса, образцы грантовых заявок и др. Предложили задавать вопросы. Первый вопрос: «Это что, все опять учитель должен делать? В школе за это не платят, вы об этом знаете?». Как говорится, было бы смешно, если бы не было так грустно.

Обращаясь к последнему этапу анализу – анализу состояния профессиональной компетентности, хочу сразу отметить: дело рискованное и неблагодарное, но без этого не получится полноценного анализа позиции педагога как субъекта образовательного процесса в целом, так и субъекта процесса гражданско-правового образования, в частности. Первое, что видно невооруженным глазом: уверенность большинства педагогов в том, что они являются профессионалами высокого класса на основании качества проведения уроков и стажа педагогической деятельности. Вероятно, это так и есть. Вопрос в другом: насколько соответствуют полученные некогда профессиональные знания и методики требованиям современного общества? Кому нужно

постоянное самообразование педагога – родителям, которые заказывают качественные образовательные услуги; государству, которое всерьёз озаботилось системой непрерывного профессионального образования, или самому педагогу? Ответ очевиден, но в теории. Как обстоит дело на практике?

На практике профессиональное самообразование сводится в основном к двум направлениям: совершенствование методики преподавания и ознакомление с новым содержанием образования (новые учебники). Однако в любом учебнике по педагогике написано, что понятие профессиональной компетентности педагога включает в себя гораздо более широкий спектр составляющих, в том числе так называемых надпредметных, то есть универсальных, знаний, умений и навыков. К таковым относят прежде всего гражданско-правовую компетентность, ибо не может педагог без наличия правовой базы грамотно, в едином правовом поле общаться с детьми, родителями, государством; социальную компетентность – умение цивилизованно адаптироваться к социуму в любых, самых неожиданных, условиях, умение брать на себя ответственность за принятие решений и отвечать за последствия, если они наносят вред обществу или гражданину; психолого-педагогическая компетентность – не только владение методикой преподавания, но владение навыком анализа и самоанализа, умением прорабатывать Я-концепцию, опираясь на самооценку; грамотной методики преподавания сегодня уже недостаточно – речь идет о системе методологических знаний, без которых невозможно разработать не только проект, но и сконструировать современный урок. Как же можно учить детей выбирать профессию, если недоволен собственной? Как можно обучать грамотной самооценке и самоанализу, если не можешь (или не хочешь) увидеть собственные просчёты? Как можно формировать «навыки самореализации и самоактуализации» в социуме, если сам взаимодействуешь с тем самым социумом в роли униженного и оскорблённого? Наконец, как можно «формировать» патриотизм, постоянно ощущая себя в роли жертвы?

Кстати, о жертвенности профессии педагога. В словосочетании «Уголовное право» понятие «уголовное» тесно связано с виктимологией – учением о жертве. В учебном курсе «Живое право» есть целый обучающий раздел, который называется «Как не стать жертвой». Детей и взрослых учат, как не стать жертвой

преступления. МЧС и пожарные службы рекомендуют вывешивать плакаты, наглядно демонстрирующие, как вести себя во время террористического акта, пожара, наводнения, техногенной катастрофы, то есть как не стать жертвой. В школах у каждой розетки приклеена бумажка с надписью «220», то есть предупреждают: сунешь пальцы – станешь жертвой электрического разряда. Почему же педагог – жертвенная профессия? Чем мы, собственно, жертвуем? Продолжительностью жизни? Она не ниже, чем у среднестатистического россиянина. Свободным временем? Так профессию выбрали сознательно да и платили педагогам всегда мало, сколько себя помню. Может, пора перейти от позиции «жертвы» к позиции социально активного гражданина, перестать говорить порой ничего не значащие слова о любви к детям и начать уважать каждого ребёнка как человека, как личность? «Любовь к детям» – это очень расплывчато, а вот профессионализм – конкретно и чётко: можно очень «любить» детишек, ласково звать их негодьями и дураками (по-матерински, любя), драть за уши (тоже по-матерински) и быть никаким профессионалом.

Время неизбежно идёт вперёд, стало неактуальным ссылаться на большой педагогический стаж как на аналог профессионализма – серьёзным считается стаж и в пять лет, потому что люди уходят и уходят. Кстати, открою «страшную тайну», к которой приобщилась, поработав маленьким чиновником от образования в течение двух лет: все управленцы, которые идут в школу с различными миссиями («плановое» посещение уроков в рамках аттестации, организация семинара на базе школы), получают очень строгое напутствие. Напутствие состоит не в том, чтобы «выискивать» недостатки, а чтобы, не дай бог, не обидеть учителя! Это – чистая правда. Так что государство всё видит: и то, что нас мало, и то, что мы обидчивые. Большое количество документов при аттестации – это всего лишь количество бумаги, которая всё стерпит. Между тем, практика аттестации на категорию – вполне нормальная и общепринятая процедура во многих отраслях, насколько я знаю, все рабочие специальности тарифицируются согласно разряду и классности. Почему в школе должно быть иначе?

Правда же заключается в том, что, педагоги, похоже, тоже об этом догадываются, хоть и сильно нервничают: аттестация

всё-таки – это и категория, следовательно, хоть какая-то, но зарплата. А ещё государство видит, что именно педагоги не являются носителями социальной активности, что они предпочитают отсиживаться по углам и жаловаться. Финансирует же государство тех, кто проявляет эту самую активность, – молодёжные движения («Идущие вместе», «Наши» и др.). Под лежащий камень вода не течёт – народные поговорки очень точны и своевременны. Всё достаточно цинично, но таковы реалии сегодняшнего дня.

Между тем, должностные инструкции последних лет содержат конкретные требования к педагогам всех уровней иметь гражданско-правовые знания: от воспитателя детского сада до директора школы и выше. Каждая такая инструкция начинается с того, что педагог (воспитатель, директор, завуч, учитель и пр.) должны осуществлять свою деятельность на основании Конституции РФ и Конвенции о правах ребёнка. Насколько я понимаю, требования воспринимаются как декларативные, потому что специально интересовалась: при аттестации педагогов на категорию даже теоретическое знание этих документов не проверяется, что уж говорить о «применении на практике». Практика показывает обратное: у многих педагогов словосочетание «права ребёнка», слово «толерантность» вызывают негативные эмоции. Припоминаю показательный случай. В мае 2005 г. Уполномоченный по правам человека в Калининградской области И.Ф. Вершинина инициировала «круглый стол» по проблеме гражданско-правового образования в школах Калининградской области. Среди приглашённых были государственные служащие, педагоги, бизнесмены, представители НКО. Несколько часов шла беседа и обмен мнениями, казалось, собрались заинтересованные люди, единомышленники. Ближе к завершению работы «круглого стола» один из коллег-педагогов поделился опытом работы школьного парламента и «Школы права», отметив, что он считает обучение детей умению пользоваться своими права неотложной необходимостью. Завуч одной из самых престижных школ города гневно воскликнула: «Какие права?! Какие у НИХ могут быть права, если они обязанности-то не выполняют!». Человек честно просидел несколько часов, всё выслушал, кое-что записал и – высказался, повергнув присутствующих в культурный шок. У меня шока не было – было очень грустно, потому

что завуч престижной школы озвучила не только личное мнение, озвучила позицию, иначе не была бы эта дама завучем престижной школы. Эмоциональная реакция в виде грусти прошла быстро, наступил момент истины: рефлексия, которая привела к определённым выводам. Вывод первый: завуч престижной школы не читала должностной инструкции, иначе бы словосочетание «права ребёнка» не вывело бы её из себя. Вывод второй: дама не только не читала должностную инструкцию, она не читала и Конвенцию о правах ребёнка. Вывод третий: не руководствуется в своей профессиональной деятельности положениями Конвенции, потому что не читала. Вывод четвёртый: с основами правовых знаний дело обстоит очень плохо, иначе бы не стала она противопоставлять права обязанностям, так как эти понятия неотделимы друг от друга. Вывод пятый: с основами правовых знаний дело обстоит совсем плохо, иначе бы человек знал, связка права-обязанности завершается понятием «ответственность». Вывод окончательный: можно было уберечь человека от стресса, если бы все остальные говорили не о правах ребёнка, а о «правах-обязанностях-ответственностях». Все остальные просто знали, что триада неразрывна, вот и говорили, как принято: на одном языке. Поняли все, кроме одного, – значит, всё-таки большинство.

Анализ позиции педагогов как равноправных субъектов образовательного процесса и потенциальных субъектов системы гражданско-правового образования показывает, что рано или поздно ситуация всё-таки заставит осуществлять на практике то, что прописано не только в должностных инструкциях, но в каждом учебном стандарте, во всех программных документах, касающихся образования. Одни чиновники сменятся другими, требования современного общества возьмут своё – извольте соответствовать. В данной ситуации у педагогов, как у всех людей, есть право свободного и ответственного выбора: затаиться: «Авось пронесёт» или подняться над своими обидами и «соответствовать» уже сейчас. Видимо, следует ещё раз проанализировать позицию дяди Евгения Онегина и своими действиями вызвать уважение к своей профессиональной компетентности. Поскольку мы считаем себя самыми-самыми, поэтому – ответ очевиден – перспективы не пессимистичные.

Всегда наш ум сильней бывает поражён,
Когда, интригою искусно спутан он,
Вдруг истину открыв, увидит в изумленье
Людей и действие в нежданном освещенье.
*Н. Буало*²

Глава 2

С чего начать, или Некоторые советы начинающим педагогам гражданско-правового образования

Каждый человек начинает новое для него дело по-своему. Прочитав большое количество рекомендаций, он всё равно будет проходить свой собственный путь. Однако расстояние между двумя точками – желанием и результатом – можно существенно сократить, если учитывать опыт тех, кто его уже прошёл. Начало вашей деятельности может иметь разные точки отсчёта: инициатива администрации или ваша инициатива. В любом случае вы должны взвесить свои возможности, потому что начатое дело бросать нельзя: слишком велика ответственность перед людьми, которые неминуемо войдут в «команду», перед детьми и родителями. Команда сформируется обязательно – это не только коллеги по школе, это и активные родители; школьники, которые помогают в осуществлении проектов и подготовке уроков, конференций; волонтёры; коллеги из других школ и городов.

Меня заинтересовали вопросы гражданско-правового образования пять лет назад. Состоялось третье по счёту возвращение в школу в качестве учителя обществознания. Классы были «тяжёлыми», малоуправляемыми и с низкой мотивацией к учёбе, родители – инертными. Стало понятным – нужно что-то делать. В такой ситуации держали совет с директором школы Валентиной Петровной Юрченко, которая тоже была заинтересована в изменении ситуации. Школа в это время получила рас-

² Перевод С. Нестеровой и Г. Пиралова.

сылку об очередном грантовом конкурсе на тему «Толерантность». Так началась совершенно новая полоса в профессиональной деятельности: работа над грантовой заявкой и непосредственно над разработкой проекта. Проект перекраивали пять или шесть раз, работали все в поте лица – гранта мы не получили.

Полезные советы.

Совет 1. Если вас приглашает к себе директор и предлагает заняться совершенно новым делом – не отказывайтесь сразу. Вы сразу почувствуете, если это дело серьёзное и важное, а не очередное одноразовое мероприятие, которое нужно для галочки. Кроме того, инициатива директора стоит очень многого и избавляет от лишних хлопот: например, директор дает указание завучам собрать необходимую информацию, бухгалтерия готовит расчёты и т.д.

Совет 2. Что делать, если инициатива исходит от вас? Все равно надо искать союзников: в лице администрации, коллег, родителей. Как это сделать? Сначала надо чётко определиться, чего вы хотите. Например, внедряя в течение нескольких лет в уроки элементы тех разработок, которые получала на различных семинарах, я поняла, что этого недостаточно, чтобы говорить о некоей системе гражданско-правового образования в моей деятельности. Инертность родителей повергала в уныние, так как дети во многом – отражение родителей. Постоянно свербила мысль, что начинать надо с первого класса: изменить отношение семьи к школе, сделать её постоянным союзником можно только, начав с первого класса. Учителя начальных классов рады были помочь, но у них не было пособий. Так возникла идея создания рабочих тетрадей для детей и методического пособия-хрестоматии для учителя начальной школы.

Совет 3. От кого бы ни исходила инициатива – от вас или от администрации, сразу оговаривайте возможный исход событий, просчитывайте риски. Результат рассмотрения вашей заявки донором может быть положительным или отрицательным. Подчеркните в разговоре с администрацией, что это новое дело и ответственность должна быть коллективной. Проговорите, как можно использовать с пользой наработанные материалы в случае, например, отрицательного ответа на грантовую заявку. Предложите несколько вариантов – надо будет вместе продум-

мать, как эти материалы можно использовать в текущей работе школы.

Совет 4. Разрабатывая подобные материалы, не рассчитывайте на крупные суммы денег – в случае отказа трудно будет реализовать задуманное, если вы планировали крупные материальные вложения.

Совет 5. Если вы найдете потенциальных союзников для своей деятельности внутри школы, но у них будет только желание работать с вами по решению одной проблемы – не отвергайте этих людей. Учителя начальных классов, например, не имели материальной возможности купить книги по возрастной психологии, чтобы готовиться к родительскому лекторию: я собрала материал, перевела его на дискету (будущая хрестоматия начала складываться), в школе сделали распечатки – появился материал для родительских собраний, которым стали пользоваться уже другие учителя. Аналогично появились материалы по правовым вопросам, по нормативным документам.

Совет 6. Будьте готовы к тому, что надо читать много новых, казалось бы не относящихся к вашей профессиональной деятельности книг. Знаний много не бывает, и они быстро устаревают. Центр «Молодёжь за свободу слова», например, постоянно обновляет материалы по правосубъектности несовершеннолетних, которыми мы пользуемся на родительских собраниях, так как меняется законодательство. Мы же должны отвечать за достоверность информации, предоставляемой партнёрам: детям, родителям, коллегам. Даже если у вас скопилось много различных материалов, перед тем, как пускать их в работу, проконсультируйтесь со специалистами об актуальности этой информации (можно обратиться за бесплатной консультацией в аппарат Уполномоченного по правам человека, в центр «Молодёжь за свободу слова», на юридический факультет РГУ им. И. Канта – те организации, которые дают подробные консультации). Не стесняйтесь обращаться в общественные организации – вам обязательно помогут.

Совет 7. Не забывайте про наличие телефонных аппаратов. Перед тем, как куда-либо отправиться за консультацией – созвонитесь, договоритесь о встрече, обозначьте цель своего визита. Подготовьте листочки (визитки) с вашими координатами.

Совет 8. Не бойтесь показаться «малоосведомлёнными» в общении со специалистами. После получения консультации спросите, когда планируется какой-либо обучающий семинар по данной проблеме, попросите иметь вас в виду, как потенциального участника. Расскажите, почему вы решили участвовать в семинаре: для повышения профессионального уровня (освоение новых методик, расширение и углубление знаний по проблеме, знакомство с методологией вопроса), расширение контактов и поиск единомышленников, обмен опытом (уточните, можете ли вы представить свой опыт и какой именно, или вы хотите присутствовать в качестве слушателя). Эти моменты обязательно надо озвучить, чтобы люди, к которым вы пришли, знали на какой конкретно семинар или конференцию вас нужно пригласить. Обязательно оставьте свои координаты (визитку).

Совет 9. После таких переговоров надо обязательно встретиться с директором школы и сообщить, что, возможно, вам предстоит посещать обучающие семинары, возможно, предстоят выезды на несколько дней. Как правило, приглашения приходят заранее – администрация должна внести коррективы в расписание. Во время разговора с директором обязательно уточните, какая польза будет от вашей учёбы, как вы собираетесь использовать полученные знания, материалы. Эти вопросы очень важно озвучивать, чтобы директор еще раз убедился в том, что вы не реализуете свои личные амбиции за счет учебного процесса, а работаете на общее дело. Вы можете подготовить доклад на педагогический совет, пригласить учителей на урок с использованием новых методик, начать разработку проекта и т.д.

Поскольку все вышеперечисленные советы являются итогом собственного опыта, ситуация с неудачей в грантовом конкурсе не выглядела фатальной. Был положительный эффект: получен навык проектной деятельности и наработано большое количество материалов. Совместно с администрацией приняли решение: материалы использовать для подготовки конференции «Толерантность в образовании». Определили круг приглашенных (конференция областного уровня), составили программу. Любая конференция – большая подготовка в школе, поэтому без сотрудничества с администрацией её провести невозможно. В процессе подготовки к конференции проводилось масштабное анкетирование силами детей: анкетировали школьников, роди-

телей, учителей. Анкеты нужно было обрабатывать, делать много распечаток – привлекли большое количество родителей.

Совет 10. Если вы привлекаете к работе детей, родителей, коллег других профилей вы должны обязательно провести обучающую работу. Каждой группе надо доступно объяснить: с какой целью они будут выполнять эту работу, как это делается, где и когда они могут встретиться с вами для дополнительных консультаций. Ни в коем случае нельзя просто дать задание и требовать его выполнения к определённому сроку: вы получите или отказ, или некачественно выполненную работу. Если работа рассчитана на длительный срок (например мониторинг), то надо периодически интересоваться, как продвигается дело, какие есть трудности и т.д. Если у вас запланировано большое мероприятие, то какие бы ни ожидалось «высокие» гости, обязательно предусмотрите приглашение всех, кто вам помогал, публично их поблагодарите. Это – ваша команда.

Мы так не поступили – пригласили не всех, кто нам помог, о чём я впоследствии очень сожалела. Публичная реакция была неоднозначной, особенно нам досталось от дамы, курировавшей процессы духовно-нравственного воспитания в каком-то крупном образовательном ведомстве. Нам объяснили, что идём в порочном направлении, что нельзя втягивать детей в игры по западному образцу (досталось и самому понятию «толерантность»). Нас призывали к смирению, исполнению христианских заповедей (как будто толерантность противоречит этим заповедям, а не отражена в них). Мы готовили конференцию целый год – было очень обидно. Нашу работу отстаивали и защищали друзья и единомышленники: Светлана Юрьевна Ларина (аппарат Уполномоченного по правам человека в Калининградской области), Наталья Юрьевна Никулина (ныне – директор Института современных образовательных технологий РГУ им. И. Канта), Валентина Петровна Юрченко (директор школы). На следующий день пришли родители – наши помощники, которых мы не пригласили на конференцию. Родители предлагали написать письмо в газету, организовать выступление по телевидению – они боялись, что «нашу лавочку прикроют» – именно так сказала какая-то солидная дама моим ученикам на прощание. Дети рассказали родителям. Родители предложили защиту цивилизованными действиями – они не хотели, чтобы прикрыли нашу замечатель-

ную «лавочку». В тот момент я поняла, что на публичное подведение итогов дела надо приглашать всех, кто в этом деле участвовал. Выступлений родителей – активных участников процесса – очень не хватало, когда нас не конструктивно критиковали, а просто унижали.

Совет 11. Если вы планируете провести мероприятие с приглашением лиц, чья позиция вам заранее неизвестна (или известна как прямо противоположная вашей), пригласите как можно больше единомышленников, которые разделяют ваши взгляды.

Совет 12. Даже если ваше мероприятие носит локальный, «закрытый» характер – пригласите всех, кто вам помогал его готовить и реализовывать. Люди должны видеть результаты своего труда.

Совет 13. Вы задействуете школьников в подготовке мероприятия – пригласите родителей – они должны видеть, каких успехов достигли дети. Родители, даже если не задействованы напрямую в подготовке чего-либо, видят, как дети готовятся дома и переживают за их возможный успех или неудачу. Публичные выступления детей впечатляют родителей, вызывают законное чувство гордости. Последующий опыт показал, что даже родители, отнесённые мною в разряд «пассивных», побывав на небольших дискуссиях (между классами), предлагали свою помощь в технической подготовке, в организации встреч с правоведами, работниками правоохранительных органов.

Совет 14. Когда вы готовите школьников к публичным выступлениям, особенно перед взрослыми, проведите с ними не только техническую подготовку (культура речи – не должно быть слов-паразитов, ораторские навыки – правильная расстановка ударений и акцентов, постановка дыхания), но и психологический «тренинг» – дети должны знать, что их могут критиковать, причем критиковать очень жёстко. Выступление можно «обкатывать» дома перед родителями (заручитесь их поддержкой), в классе, среди группы учителей и школьников – это очень полезно.

Совет 15. Как бы ни волновался ребёнок (или вы сами) во время публичного выступления, желательно говорить без «шпаргалки». Если у вас нет возможности провести мультимедийную презентацию – это очень хорошо. На международных

конференциях, например, сегодня считается «дурным тоном» использовать мультимедийную презентацию своего доклада: в фаворитах доска, фломастер, ватман, кодоскоп с «прозрачками». Можно заготовить заранее опорные плакаты с тезисами, графиками, таблицами (например, результаты анкетирования). Выступающий с указкой выглядит и воспринимается лучше, чем выступающий с «бумажкой».

Совет 16. Обязательно научите ребят составлять тезисы по полному тексту выступления – это поможет им не забыть главное. Если же ребенок не уверен в себе, не может расстаться с текстом (тезисами), позаботьтесь о наличии кафедры. Плакаты разместите на удобном расстоянии – у выступающего должно быть чувство комфортности и защищенности.

Совет 17. Если вы все таки решились на презентацию средствами мультимедиа, имейте в виду, что глаз слушателей «замыливается» на восьмом-девятом слайде. Нельзя «вывешивать» текстовые слайды, можно только иллюстрировать основной текст графиками, таблицами и др.

После конференции руки у нашей команды не опустились: мы очертили круг самых значимых для ребят вопросов. Проводили социальные исследования по проблемам девиантного поведения подростков (получили Диплом 1 степени на конференции «Поиск и творчество» в секции «Психология»), изучали информационную компетентность школьников и правовые основы пользования материалами сети Интернет (составили памятку по информационной компетентности, получили грамоту на конференции «Поиск и творчество»), активно занимались вопросами влияния рекламы и телевидения на поведение и формирование ценностных ориентаций детей и взрослых (замеряли время рекламы в течение дней и недель, по будням и выходным, в разное время, составляли сравнительно-аналитические таблицы); подготовили и провели школьную конференцию для учеников, учителей и родителей по проблемам национализма («Нет фашизму!»), научились праздновать Рождество по традициям разных народов. Времени после уроков было мало – очень многое мы делали на уроках: было много, очень много самостоятельной (индивидуальной и групповой) деятельности ребят и родителей. Программа курса «Обществознание» нуждалась в адаптации. Так

появилась на свет авторская программа «Прикладное общественное образование» (см. Приложение №1). Программа получила именной грант фонда Сороса (грант победителя в конкурсе «Инновации в образовании»). Мы решили обратить свои взгляды на начальную школу.

Совет 18. Если вы учитель-предметник, максимально используйте для гражданско-правового образования возможности урока, при необходимости адаптируйте программу, оставаясь в рамках стандарта. Обратите особое внимание на межпредметные связи и надпредметные компетенции (система самостоятельной учебной деятельности). Обязательно посетите родительские собрания в классах, где будете работать по данной программе – разъясните родителям суть изменений, предупредите, что детям может понадобиться их содействие. Если вы решились на создание авторской программы, обязательно проштудируйте требования к авторским программам, проведите экспертизу у специалистов. Требования и рекомендации вы можете найти в сборнике «Инновации в образовании» (Калининград, 2004 – издание Управления образования мэрии г. Калининграда). Экспертизой занимаются специалисты КОИПКиПРО. Получите разрешение на внедрение программы.

Совет 19. Во время работы по авторской программе проводите мониторинг мнения детей (желательно в письменной форме), хорошо продумайте вопросы. Примерно один раз в полугодие предлагайте ребятам сделать в группах письменный анализ того, чему они научились (см. Приложение №2).

Совет 20. Вам нужно очень много читать – это не тягость, со временем без этого просто нельзя. Необязательно идти в городскую библиотеку или тратить деньги на Интернет-карту: хорошая библиотека есть в кабинете каждого директора школы. Постарайтесь получить к ней санкционированный постоянный доступ.

Итак, мы начали работу над настоящим учебным пособием, предварительно заручившись поддержкой учительницы начальных классов Н. Майоровой, директора школы, получили одобрение завучей, вскрыли архивы рисунков детей за разные годы (все заботливо сохранено учительницей изобразительного ис-

куства). Впрочем, о нашей работе хорошо рассказали ребята на конференции-презентации.

«Уважаемые учителя, родители и все присутствующие!

Перед Вами – рабочая тетрадь для учащихся школы 1 ступени «Права ребёнка – школьникам». Создали эту тетрадь учащиеся 11-х классов обычной средней школы г. Калининграда вместе со своим учителем, при поддержке и помощи родителей. Коллектив средней общеобразовательной школы №4 г. Калининграда с 2000 г. работает в рамках программы «Школа толерантности». Толерантность необходима всем участникам образовательного процесса: ученикам, родителям, учителям, потому что современная школа – это школа уважения друг к другу, терпимости и взаимопонимания. В 2002 г. старшеклассники нашей школы организовали и провели научно-практическую конференцию «Школа толерантности», которая высоко была оценена экспертами КГУ, Института «Открытое общество», педагогами и родителями. В решениях Конференции было сказано, что средства воспитания толерантности могут быть разнообразными, самое главное – школьники должны знать, что такое толерантность и как она проявляется в их повседневной жизни. Одним из наиболее действенных средств формирования толерантности мы считаем правовое и нравственно-ценностное воспитание. Дети, особенно младшие школьники, – одна из самых незащищённых категорий населения, и если старшеклассники ещё могут перечислить некоторые свои права, то учащиеся младших классов – вряд ли. Между тем, в России с 2000 г. действует международная Конвенция о правах ребёнка. Родители, учителя, ученики обязательно должны знать основные положения Конвенции – все мы граждане государства, которое гарантирует соблюдение прав ребёнка согласно Конвенции. Именно этими соображениями и обосновывается содержательная сторона нашей рабочей тетради.

Основные принципы отбора содержания: соответствие возрасту, доступность, информационность, проблемность, полезность, соответствие общечеловеческим ценностям.

Рабочая тетрадь состоит из:

1. Обращения к ученикам, в котором объясняются цели, способы работы, какую пользу могут получить ребята от работы с тетрадью.

2. Иллюстративно-информационного блока по правам ребёнка: права ребёнка изложены доступным языком. Текст сопровождается цветными рисунками детей, что способствует развитию интереса к теме средствами визуального восприятия. Содержание иллюстраций отбиралось в соответствии с возрастными интересами: живая природа, дети и др. Кроме того, такие иллюстрации, на наш взгляд, способствуют развитию творческого мышления, сопереживания (эмпатии). Текстовая информация построена на проблемно-деятельностном принципе, например: ребёнок имеет право жить в условиях благоприятной окружающей среды. Однако, не только люди, но и животные страдают от загрязнённой окружающей среды, болеют. Живая природа страдает от жестоких действий человека. Как решить эти проблемы? Что могут сделать дети? На страничках предусмотрено место для размышлений детей над проблемой, для описания своей полезной деятельности и т.д.

3. Ситуационного блока, что усиливает нравственно-ценностную направленность содержания. В процессе работы ребёнку предлагается сделать свой нравственный выбор в определённой ситуации и обосновывать его. Ситуации предложены в виде иллюстраций, основанных на нравственных дилеммах Кольберга. Иллюстрации «придуманы» и нарисованы ученицей 11 класса. Нравственный выбор, который должен сделать ребёнок, предусматривает, что школьники не только ознакомились со своими правами – они знают, что такие права есть у других людей (инвалидов, товарищей по играм, пожилых людей и даже младенцев). Кроме того, дети должны осознавать, что любые права сопровождаются определёнными обязанностями – как сейчас, так и в будущем.

4. Приложения, которое состоит из обращения к учителям, описания возрастных особенностей учащихся школы 1 степени, некоторых положений различных документов и правовых актов по правам ребёнка. Отдельная страничка содержит информацию по общечеловеческим нравственным ценностям, которые являются общими для всех мировых религий (а религия – одна из наиболее древних форм культуры человечества). Это информационное приложение можно использовать на родительских собраниях, при подготовке различных уроков и мероприятий. Каждое информационное сообщение для учителей сопровождается

указанием источника (литературы), из которого взята информация и к которому можно обратиться в случае необходимости.

Для того, чтобы избежать перегрузки младших школьников, мы предлагаем организовать работу с рабочей тетрадью на классных часах. Целесообразность такой организации продиктована и тем, что желательны пояснение учителя по каждой проблеме, организация индивидуальной деятельности детей и последующее обсуждение результатов этой деятельности в виде беседы, дискуссии, в ходе которых младшие школьники могут обосновывать выбор своей позиции в сложной ситуации, своей линии поведения, основанной на ставших им известными нравственных ценностях человечества. Переживание каждой конкретной ситуации выбора, решение нравственной проблемы и обсуждение решения, участие в обсуждении решений товарищей помогут ребёнку научиться слушать других, уважать их мнение и отстаивать своё, обосновывать свое решение, не бояться высказывать свои суждения, решать конфликты толерантными методами. Кроме того, учитель может проводить такие классные часы с приглашением старшеклассников и родителей, пожилых людей, которые могут рассказать о различных жизненных ситуациях, поделиться своим опытом толерантного поведения, уважения прав других людей. Старшеклассники в силах оказать помощь в организации небольших постановок-пятиминуток на основе фактов из жизни класса и т.д.

Надеемся, что наша рабочая тетрадь поможет учителям в организации интересной, целенаправленной организации внеклассной работы с младшими школьниками и их родителями. Также надеемся, что родители будут помогать малышам делать домашние задания и сами узнают много интересного о правах юных граждан нашей страны».

Совет 21. Если вы занимаетесь проектной деятельностью, доведите проект до состояния готового продукта, который можно распространять и презентовать. Ведущее слово в презентации предоставьте самим ребятам – они равноправные партнёры в вашей совместной деятельности.

Совет 22. Если вы разработали УМК (учебно-методический комплекс) обязательно проведите экспертизу у специалистов

(например правоведов, как в нашем случае). Продумайте, за счёт какого времени и средств должен проходить апробацию ваш УМК. Старайтесь максимально использовать возможности времени, отведенного на родительские собрания и классные часы. Курируйте учителя, который взялся апробировать ваш комплекс, помогайте ему. Учитель с этого момента – тоже ваш полновластный партнёр и член команды.

Учительница начальных классов МОУ СОШ №4 Н. Майорова работала только по одной нашей рабочей тетради и части методического пособия. Свой опыт она представила на районном конкурсе «Учитель года». Дадим ей слово.

«Педагогическая мудрость, как я думаю, состоит не только в предвкушении достижений, а в первую очередь – в умении самоанализа, в том, чтобы извлечь необходимый опыт – из удач и неудач, из радости и огорчения. Часто бывает, что то, что ещё вчера тебе казалось большой удачей, сегодня требует переосмысления. Так по крупицам и складывается, шлифуется позиция педагога, позиция учителя. Оглядываясь назад, с улыбкой грусти вспоминаю себя, начинающего учителя малышей, маленьких мальчиков и девочек. Если бы я умела хорошо рисовать, то, наверное, нарисовала бы себя наседкой с цыплятами. Мне хотелось накрыть их крыльями, я боялась, что крылья не закроют всех моих детишек от невзгод жизни, от проблем и горестей. Что осталось с тех пор неизменным, что появилось нового? Осталась большая любовь и переживание за каждого малыша. Что изменилось? И кем бы я нарисовала себя сейчас? Садовником. Тем самым садовником, который выращивает целый сад растений – цветов, деревьев, сад, в котором есть место скромным полевым одуванчикам и диковинным заморским растениям. В моем саду нет сорняков – каждый цветочек, каждое деревце нашли себе место в моей душе, мой сад тревожно шумит, если начинает чахнуть незабудка, потому что розы теряют свой блеск без этого скромного цветка. Я учу свой сад переносить непогоду – сильные протягивают веточки в самую тяжелую непогоду неокрепшим. Что я прививаю в своем саду? В первую очередь, ценности человеческие: уважение к любому человеку, к родителям, к жизни человека и всего живого, любовь к Родине и к своей

малой Родине, чувство сопричастности ко всему, что происходит в мире, ответственность за свои поступки. Иначе говоря, произошёл переход от опекающей педагогики наставничества к педагогике совместной деятельности, сотрудничества. На что нацелена моя педагогическая деятельность – в первую очередь, на формирование первоначальных детских убеждений, которые являются серьёзной базой нравственной структуры личности, фундаментом её духовности.

Убеждения, как известно, представляют собой идею, в истинность которой человек верит, которую готов отстаивать и которой руководствуется в повседневной деятельности. Разве это применительно к младшим школьникам?

Разумеется, нет. Но ребенок с большой силой верит в те общечеловеческие идеи, которые доступны его возможностям, его пониманию. Наиболее существенными из них являются: вера в родительскую любовь, в могущество взрослых, в своё бессмертие, в свою неповторимость, в красоту и неповторимость Родины.

Эту веру дети пытаются отстаивать в своеобразной детской форме. Это и есть зародыш тех социально значимых убеждений, которые могли бы сформироваться при благоприятных условиях.

Поэтому, основываясь на возрастных особенностях младших школьников, я выделила для себя те из них, на которые опираюсь в своей работе:

1. Положительные качества и веру в оптимистические перспективы их развития.
2. Признание за школьником не только статуса «учащегося», но и всех гражданских прав, которыми он располагает, создание условий для их реализации.
3. Реализацию потребности ребёнка ощущать себя «неповторимым», создание ему возможности чувствовать себя в центре внимания и заботы учителя, как это происходит в семье.
4. Признание за ребёнком права на те формы уважительного, культурного отношения, которые существуют между взрослыми (включая право на признание взрослыми ошибок, извинения перед ними и т.д.).
5. Реализацию принципа сотрудничества с педагогами с учётом возраста и возможностей учащегося.

Какие же условия будут наиболее благоприятными для моих маленьких росточков? Ведь признавая за каждым ребёнком право на индивидуальность, я должна совместить, казалось бы несовместимое: создать одинаковые условия развития и формирования индивидуальности каждого, развития и формирования личностных качеств при сохранении индивидуальных особенностей. К таким условиям, на мой взгляд, относятся педагогическое сопровождение, ситуация успеха, поощрение инициативы, совместная деятельность учитель-ученик, ученик – ученик, ученик – учитель – родители. Реализация этих условий требует в первую очередь воспитания толерантного поведения всех участников образовательного процесса: учителя, ребёнка, родителей. Стало очевидным, что воспитывая толерантность на уроках, необходимо в этом же русле проводить воспитательную работу с детьми и родителями во внеурочное время. Для этого я использую адаптированные методики программы «Компас»: в первую очередь игровые развивающие ситуации. Ситуативный игровой метод полностью отвечает потребностям младших школьников в самореализации, общении, поощрении, помогает достичь определённой ступени успеха и зафиксировать этот успех публично. Вместе с тем, групповая работа позволяет детям быть более терпимыми друг к другу, уметь прощать и помогать. Наиболее любимыми у детей стали ситуации «Лестница», «Даю шанс», «Следуй за нами», «Заражение». Интерактивный характер деятельности на уроках даёт возможность ребятам почувствовать свою значимость для всего класса, ответственность за принятое решение, если его удалось принять всей группой. Для этого нужно умение отстаивать своё решение, своё мнение, доказать, что именно это решение – оптимальное. Главное условие, которое я выдвигаю – быть терпимым и вежливым, не перебивать друг друга, выслушивать до конца. Для этого надо учиться и кратко выражать главные мысли.

Кроме того, мы составили наш Классный договор, который висит на видном месте в классе и напоминает нам о наших правах и обязанностях.

Эмоции очень важны для всей деятельности младших школьников, от настроения ребенка зависит его сегодняшний успех. В нашем саду есть яблони настроения, которые выросли из зернышка идеи старшеклассников, а посадили их наши роди-

тели. На первую яблоню дети прикрепляют яблочко со своим именем определённого цвета перед началом уроков, на вторую – после окончания уроков. Таким образом, я вижу настроение класса перед началом уроков и его изменение к окончанию дня. Это дает мне возможность анализировать причины плохого или хорошего настроения, преобладающего настроения в классе. Есть о чём говорить с родителями, есть над чем подумать самой, если настроение меняется в худшую сторону к концу уроков.

У каждого ребёнка есть яблоньки индивидуальные – дерево семьи, дерево дружбы. Корни деревьев растут из разных точек на карте России, яблочки несут информацию о родных или друзьях. Дети рассказывают о своих семьях, традициях, увлечениях семей. Дерево дружбы помогает понять, что разные дети – с разными именами, из разных семей, разного вероисповедания – могут дружить.

Классные часы уже скоро год я провожу по одной большой теме «Права ребёнка». Первые занятия были посвящены ознакомлению детей с их правами по Конвенции ООН о правах ребёнка, знакомству с принципами толерантности, с самим понятием. Не так давно старшеклассники нашей школы подарили нам специальную рабочую тетрадь. Некоторые странички тетради я использую на уроках русского языка, развития речи, природоведения. Визуальные средства помогают развитию образного мышления, кроме того, мы учимся оформлять свои мысли в короткие сочинения-размышления. Взаимобусловленность прав и обязанностей дети постигают и осознают, решая ситуативные задачи, делая выбор между толерантным и интолерантным поведением детей на рисунках. При помощи родителей мы сделали и чёрно-белые ксерокопии ситуативных заданий. Теперь дети могут выбрать картинку, раскрасить ее (что очень нравится малышам и развивает точность движений, аккуратность, видение формы) и ответить на вопросы. Система начального правового воспитания на основе нравственного выбора позволяет увидеть первые плоды: дети более чутко, уважительно относятся друг к другу, мальчики меньше обижают девочек, никто не осуждает одноклассников за плохую одежду и т.д.

В работе с родителями я тоже использую различные ситуации, например «Семейная радость», «Вестник радости» и другие. Родительские собрания носят тематический характер –

правовое воспитание родителей идет параллельно с нравственно-правовым воспитанием детей. Я использую информацию из Хрестоматии, которая создана в нашей школе для сопровождения курса «Права ребёнка – школьникам». Родители должны знать свои обязанности и права детей. Я заметила, что особенно впечатляет родителей сводная таблица «Прав и обязанностей», в которой указаны не только статьи международных документов, но и Конституции Российской Федерации, различных кодексов, нормативно-правовых документов. Оказывается, многие родители не подозревали о том, какие многочисленные обязанности на них лежат и какая серьёзная ответственность полагается за невыполнение этих обязанностей. Многие были обескуражены тем, что в первую очередь семья, а не школа, отвечает за то, чтобы дети получали образование, что дети имеют право на защиту от жестокого обращения, на своё мнение и т.д. Родители с большим уважением стали относиться и ко мне – не только как к учителю начальных классов, а как к человеку, который стоит на охране прав детей и знает эти права. На моих глазах рушится стереотипное представление об учителе начальных классов, как о доброй бабушке, курочке-наседке. Я ощущаю себя защитником прав детей, консультантом родителей, участником того общего, большого, коллективного дела, которое называется образование, то есть обучение и воспитание в единстве».

Начался следующий этап нашей деятельности: мы сделали тетрадь-раскраску для самых маленьких (первый класс). Представили свои продукты проектной деятельности на городскую конференцию «Поиск и творчество» – у нас работы не приняли (в тот год проекты не принимали).

Мы отправили свои тетради в Москву, на конкурс Министерства образования и Клуба учителей «Доживём до понедельника»: получили диплом и грамоту. По инициативе центра «Молодёжь за свободу слова» и при поддержке фонда «Новые перспективы» мне удалось съездить в Москву на курсы повышения квалификации в рамках проекта по правам ребёнка: узнала, как работают единомышленники в других регионах. Особенно интересен был опыт НКО г. Северодвинска, Сочи, Самары, Перми. Там же представила наши тетради – очень хороший резонанс, много положительных эмоций и пожеланий сотрудничества. Подарила наши тетради Уполномоченному по правам человека

И.Ф. Вершининой. Ирина Федоровна представила их Э.А. Памфиловой, уполномоченным других российских регионов; горячо отстаивала идею финансирования печати тетрадей на Круглом столе в Главном управлении образования и науки администрации Калининградской области. За то время, которое прошло в ожидании финансирования, центр «Молодёжь за свободу слова» при поддержке ЮНИСЕФ напечатал «Методическое пособие-хрестоматию для учителей начальной школы». По инициативе помощника Уполномоченного по правам человека в Калининградской области, своей горячей сторонницы и сподвижницы С.Ю. Лариной, побывала в Санкт-Петербурге на учёбе в Институте права им. принца П.Г. Ольденбургского. Теперь прекрасные учебные пособия УМК «Живое право» доступны ученикам четырех калининградских школ, в которых введен элективный курс. Подключилась кафедра истории и обществознания КОИПКипРО в лице М.В. Ильиной: на курсах по подготовке к аттестации более тридцати учителей города и области познакомились с новым УМК и формами организации гражданско-правовой деятельности в школе. Большую поддержку в распространении опыта и организации встреч с коллегами оказывает директор Института современных образовательных технологий РГУ им. Канта, мой университетский педагог Н.Ю. Никулина. Сейчас на базе Института создается творческая лаборатория гражданско-правового образования – ждём единомышленников.

Совет 23. Не теряйте связи с теми общественными организациями, людьми, должностными лицами, которые вас поддержали, оказали какую-либо помощь. Как только будут видны первые результаты деятельности, вас будут приглашать на учёбу, семинары – активно участвуйте в подобных мероприятиях.

Совет 24. Не забывайте приглашать представителей этих организаций на школьные и классные мероприятия, на открытые уроки и родительские собрания: вы получите не только помощь (например, студенты-волонтеры юрфака РГУ им. Канта могут прочитать курс лекций для родителей), но и квалифицированный совет.

Совет 25. Активно используйте адреса единомышленников из других регионов – начинайте переписку с теми, с кем познакомились во время учебы и обмена опытом.

Совет 26. Если какой-либо продукт вашей проектной деятельности получил достойную оценку специалистов, запаситесь рекомендательными письмами, экспертными заключениями, актами внедрения (Приложение №3) – такое портфолио необходимо не только для представления опыта работы, но и защиты авторских прав.

Совет 27. Если о вашей деятельности осведомлены органы управления образованием, но помощи не предлагают (но и не запрещают – всякое бывает) – не расстраивайтесь, это не худший вариант. Я обычно ищу причину в себе: не сумела доходчиво объяснить, какое это важное и нужное дело.

Совет 28 (последний). Если вы – человек семейный, то во всех начинаниях заручитесь поддержкой семьи – самых первых экспертов, самых придирчивых критиков, самых больших спорщиков и самых лучших жилеток (сами знаете для чего). Удачи!

Пока версталась книжка, произошли два знаковых события. Во-первых, тихо «скончался» «Год гражданственности через образование», о котором знал очень ограниченный круг лиц (я имею в виду педагогов, в первую очередь – учителей общественного образования). Во-вторых, забило тревогу Министерство внутренних дел. В мае 2006 г. глава ведомства Р. Нургалиев напрямую обратился к депутатам Государственной Думы с докладом о неуклонном росте детской преступности, безнадзорности и беспризорности. Озвучив цифры и факты, министр заявил, что необходимо заниматься правовым образованием детей и родителей уже в начальной школе. Дети, родители и учителя должны знать законы своей страны, должны жить по этим законам. В принципе, именно для этих целей и был создан тот учебно-методический комплекс для детей, родителей и учителей начальной школы, который «затерялся» в столах чиновников от образования Калининградской области.

ПРИКЛАДНОЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Авторская программа

Краткое описание учебного курса, включающее тематическое планирование и методические рекомендации. Предлагается учителям обществознания 10 – 11 классов средней общеобразовательной школы.

2 часа в неделю / 136 часов.

Пояснительная записка

Программа курса «Прикладное обществознание» рассчитана на применение в условиях массовой общеобразовательной средней школы.

Базовый компонент – основные содержательные линии: человек, общество, отношения общества и природы.

Вариативность осуществляется за счет интегративности курса, включающего знания из ряда общественных наук (социология, философия, политология, правоведение, этика, экономика, психология, культурология, социальная экология).

Прикладной характер курса обеспечивается:

- увеличением доли самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся (приблизительно 20% учебного времени отводится на установочные лекции, до 80% - самостоятельная познавательная деятельность учащихся). Роль учителя – консультант-репетитор;

- непрерывным мониторингом развития и саморазвития индивидуальности и личности школьника, в рамках которого проводится выявление и оценивание индивидуального и личностного роста учащихся, с целью получения ими знаний о самих себе, своих способностях, возможностях и целеполагании, ценностных ориентациях, выстраиванию Я-концепции и её коррекции. Мониторинг предусматривает обратную связь ученик – учитель – родители – психолог – учителя-предметники и др. Обратная связь обеспечивает возможность необходимой помощи учащимся в тех проблемах, которые

они не в состоянии решить сами (затянувшаяся конфликтная ситуация, выбор маршрута индивидуального развития, уровня продвижения по программе и т.д.). Мониторинг предусматривает диагностику и самодиагностику учащихся (в начале учебного года, по окончании 1-го полугодия и в конце учебного года) и включает опросник готовности к самостоятельной деятельности; контрольные срезы знаниевого уровня; замеры уровня сформированности психических сфер и личностных качеств и др.;

- социально-психологическим тренингом по формированию и развитию компетентности в общении в малых группах, больших группах и способов толерантного межличностного общения. Без развития компетентности в общении учащиеся не смогут работать в интерактивном режиме.

- практикумом по самопознанию;

- проведением учебных занятий в интерактивном режиме.

ЦЕЛИ КУРСА

1. Формирование и развитие обществоведческой компетентности школьника, которая предусматривает готовность и способность молодых людей, заканчивающих школу нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и благополучие общества в целом.

Обществоведческая компетентность включает в виде компонентов социальную, коммуникативную, рефлексивную, интерактивную, конфликтную, информационную компетенции и базовые знания по предмету.

2. Формирование и развитие индивидуальности и личности школьника, его общей компетентности.

Учитывая, что содержательный компонент каждой составляющей обществоведческой компетентности школьника предусматривает овладение базовыми знаниями как специального характера (термины, понятия, социально-политические процессы и закономерности, представления и др.), мы не выделяем их в отдельную компетентность.

Компоненты обществоведческой компетентности подвижны (обладают кумулятивностью), взаимообуславливают развитие компетенций в единстве. Именно это позволяет проследить за развитием обществоведческой компетентности школьника в процессе непрерывного мониторинга и вовремя оказать педагогическую поддержку ребёнку при условии педагогического сопровождения.

Исходя из общей цели курса, составляющие его учебно-практические блоки рассматриваются в виде трехкомпонентной системы.

- **Научный компонент** – материал, усвоение которого обеспечивает знания о человеке и обществознании).

- **Процессный компонент** – материал, усвоение которого позволяет добыть знания; умения применять знания как в знакомой, так и в новой ситуации.

- **Идейно-ценностный компонент** – материал, который формирует ценностные ориентации и нравственные убеждения.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Научный компонент.

1. Основы научных теорий происхождения и развития человека и общества (психология, философия, экономика, политология, «Государство и право», культурология, история).

2. Основы знаний по предметам школьной программы.

Процессный компонент.

1. Учебные пособия:

Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю. Человек и общество: Уч. пособие для школьников. 10 – 11 кл. М., 2001 (возможны другие).

Обществознание / Под ред. доктора филос. наук Ю.Ю. Петрунина. М., 2001.

Учебные пособия «Социология», «Экономика», «Граждановедение», «Политология», «Этика», «Культурология», «Основы философских знаний».

2. Законодательные акты и конвенции международных организаций (Конвенция о правах ребёнка, Всеобщая декларация прав человека и др.).

3. Законодательство РФ.

4. Задания и тесты по обществознанию (10 – 11 кл.) под ред. Л.Н. Боголюбова и др.

5. Задания и тесты ЕГЭ по обществознанию.

6. Планы семинарских занятий по темам (распечатки) с глоссарием и списком литературы.

Идейно-ценностный компонент:

1. Общечеловеческие нравственные ценности (моральные заповеди), главной из которых признаётся ценность и уникальность человеческой жизни;

2. Субъектный опыт учащегося.

Субъектный опыт учащегося является отправной точкой в любой фазе обучения – мотивация, целеполагание и поведение (способы достижения цели в различных видах деятельности). Знания усваиваются в процессе самостоятельной индивидуальной и коллективной деятельности (научно-исследовательская деятельность, участие в проектах, семинарах, диспутах и др.) – происходит актуализация теоретических знаний в практической деятельности – вырабатываются и корректируются ценностные ориентации – приобретается новый субъектный опыт, который требует продолжения действия в виде повторения последовательности на качественно новом уровне.

Выстраивается и корректируется Я-концепция.

Интегративность:

- интеграция знаний учащихся по всем предметам школьной программы (биология, математика, физика, искусство, литература, технология и др.) на основе самостоятельной познавательной, учебно-исследовательской, практической деятельности;

- интеграция знаний и субъектного опыта учителя и учащихся – в процессе интерактивных форм проведения учебных занятий и внеурочных мероприятий;

- интеграция субъектного опыта учащихся и социума – в ходе выполнения практических заданий.

Приобретенные компетентностные умения и навыки (например, умение самостоятельно учиться, организовывать познавательную деятельность, аналитическое мышление, умение научно организовать свою деятельность и др.), как показывает опыт, переносятся учащимися на учебную деятельность в целом, независимо от методики преподавателей разных предметов.

Сквозная тема – «ЧЕЛОВЕК».

Выбор сквозной темы обусловлен:

- прикладной направленностью курса: все знания, полученные о человеке, о себе самих актуализируются при рассмотрении последующих тем: роль человека в экономическом развитии общества; роль личности; выбор профессии; права человека; что может сделать человек для решения глобальных проблем современности и т.д.;

- человекоцентрированной педагогикой: опираясь на свой субъектный опыт (навыки) и знания, школьники выстраивают свою поведенческую стратегию жизни, свое отношение к проблемам и ценностям человечества.

Направленность курса: социально-психологическая, человекоцентрированная.

Социально-психологический характер направленности обусловлен тем, что школьнику для выработки плодотворной Я-концепции необходимо иметь чёткие представления о своих возможностях и способностях на каждом этапе развития; адекватную самооценку; четкое представление о цели, мотивации и способах достижения этой цели в рамках существующей законодательной базы, этических норм общества. Для реального проработывания близлежащих и дальних целей школьник должен обладать знаниями о рынке труда, его требованиях и перспективах. Для достижения самореализации необходимо быть уверенным в правильности своих действий, уверенным в своих возможностях, владеть необходимой информацией, уметь отстаивать свою точку зрения и противостоять негативным влияниям (социума, СМИ и др.). Человек должен уметь достойно самопрезентовать себя, чтобы быть востребованным в обществе. Поэтому, мы уделяем большое внимание формированию адекватной самооценки. Эти потребности учащихся 3 школьной ступени определяются базовыми потребностями юношеского возраста, центральной установкой которого является осознание своего места в обществе.

Технологическая модель основана на следующих педагогических парадигмах и принципах:

акмеологическая парадигма – педагогическая поддержка в процессе достижения учащимся его собственной вершины ;

принципы синергетики: от обучения – к самообучению, от привычки к подчинению – к самоорганизации; от боязни отвечать – к самопрезентации, от ожидания указаний – к инициативе и самостоятельности;

принципы валеологии – сохранение физического и психического здоровья ребёнка за счет интегративного характера курса, практикоориентированности, организации групповой деятельности и овладения основами самодиагностики и самообразования.

гуманистическая парадигма – развитие человеческого в человеке; индивидуализация обучения – свободный выбор учащимися учебных пособий, уровней усвоения материала, формы презентации достижений, выбор исследовательской деятельности – индивидуально или в проектной группе и т.д.

Оценивание результатов учебно-исследовательской деятельности производится в виде: зачётов по тематическим блокам-модулям. Зачёт включает в себя:

- практическую работу (практикоориентированное исследование и самоанализ деятельности), презентацию значимых результатов исследования (что я узнал, что делал, какую литературу, наблюдения и др. использовал, чему научился, к каким выводам пришел, почему это важно) – поэтому в конце изучения каждого блока проводится ученическая научно-практическая конференция;
- уровневое тестирование (используем тесты к курсу Боголюбова-Лазебниковой, тесты ЕГЭ и др.);
- учёт результатов семинарских занятий и др.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ и РЕКОМЕНДАЦИИ (вариативный характер)

1. Вводный блок. 16 часов.

1.1. Установочная лекция. Обществознание – цели, задачи и структура курса. Ознакомление учащихся с литературой, дидактическим материалом и др. (2 ч.).

1.2. Констатирующая диагностика учащихся по позициям: уровень развития психических сфер и личностных качеств, готовность к самостоятельной деятельности (обучению), особенности характера, склонностей и интересов, возможностей, семейной атмосферы и т.д. (2 ч.).

1.3. Психологический тренинг по развитию навыков общения (6 ч.).

1.4. Лекция «Основы самостоятельной учебной и исследовательской деятельности». Излагаются требования к реферату, докладу, исследованию, проекту. Правила ведения дискуссии, участия в диспуте (1 ч.)

1.5. Практикум «Основы самостоятельной учебной и исследовательской деятельности» (5 ч.).

Практикум предусматривает: занятие в библиотеке (фонды, каталоги, правила работы в библиотеке, умение выписывать требования, пользоваться компьютерным каталогом и т.д.). Практические занятия по овладению навыками правильного конспектирования, составления плана работы, построения гипотезы, целей, задач исследования и т.д.

2. Блок-модуль ЧЕЛОВЕК. ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. ЛИЧНОСТЬ. ОБЩЕСТВО. 18 час.

Тема «Человек» является сквозной по отношению ко всему курсу, что обусловлено целями курса «Обществознание». Изучение данной темы предполагает содействие развитию учащегося как целостной личности, формированию общечеловеческих ценностей и социальной компетенции, рефлексивной и интеракционной компетенций, конфликтной компетенции, как компонента данных компетенций; обучение эффективным приемам, позволяющим ученику справиться с собой. Важнейший принцип темы – главенство ценностных ориентаций. Формирование ценностных ориентаций и нравственное воспитание происходит непрерывно, чему способствует правильно организованная учителем самостоятельная деятельность учащихся и помощь в отборе материала. Поэтому тема «Человек» рассматривается в тесной связи с темой «Общество».

2.1. Человек: соотношение биологического и социального, индивидуального и личного. Основы учения о человеке с точки зрения естественных наук, психологии, философии. Лекция. Проводится совместно с учителем биологии (2 ч.).

2.2. Практикум по самопознанию (2 ч.).

2.3. Видеоурок на материалах фильма «Легко ли быть молодым» и дискуссия (2 ч.). Эссе «Я в этом мире не чужой» - домашнее задание.

2.4. Организуется проектная деятельность –рекомендуемые темы «Конфликт – помощь или помеха», «Семья – модель и реальность», «Отклоняющееся поведение и его причины». Все проекты состоят из реферативной части, практической части (проведения анкет, интервью, просмотра передач, фильмов и др.); аналитической части, где высказывается собственное отношение каждого участника проекта к проблеме.

2.5. Семинарское занятие «Философские проблемы сущности бытия и сознания» (2 ч.).

2.6. Организация и проведение благотворительной акции «Семья помогает обществу». В рамках акции в семьях собираются книги, вещи, изготавливаются сувениры и передаются в общественные организации социальной помощи.

2.7. Урок научного знания «Общество как целостная система» (2 ч.).

Урок основан на совместной деятельности студентов исторического факультета РГУ им. И. Канта и учащихся. Учащиеся под ру-

ководством студентов готовят доклады на темы «Исторические типы общества», «Теории общества в Античности, Средние века, Новое время», «Современные теории развития общества», «Социальная структура общества» и др.

2.8. Глобальные проблемы современности – 4ч.

Видеоурок «Войны и терроризм – угроза миру» (1 ч.).

Урок-проблема «Экологическая жизни – экология души» с общениями по местному материалу (1 ч.).

Урок общения «Наркомания – легально или...» в виде беседы с психологом из Центра реабилитации (1 ч.).

Урок выходного дня «Демографические проблемы человечества» (1 ч.). Экскурсия в Центр статистики («Демография Калининградской области»).

2.9. Зачётные уроки. Контрольные срезы, тестирование по теме (2 ч.).

2.10. Итоговая конференция по защите проектов (2 ч.).

3. Блок-модуль ЭКОНОМИКА. 17 час.

Главная задача в изучении данного модуля – помочь учащимся в постижении основ экономических знаний и в становлении личностного профессионального самоопределения.

3.1. Лекция «Основы экономической жизни общества» (2 ч.).

3.2. Семинарское занятие «Человек в рыночной экономике» (2 ч.).

Организация работы над проектом «Открой свое дело». Учащиеся должны составить бизнес-план для получения кредита от государства на открытие своего дела. Они получают консультации на экономическом факультете КГК и КГТУ, консультируются с родителями, бизнесменами и т.д.

3.3. Видеолекция «Мировая рыночная экономика» (2 ч.).

3.4. «Экономические особенности и проблемы Калининградской области» – дискуссия по материалам, подготовленным учащимися (СМИ, рассказы родителей, анкетирование знакомых, учителей) (2 ч.).

3.5. Урок – ролевая игра «Бюджет семьи» (2 ч.).

3.6. Деловая игра «Я – менеджер» (2 ч.).

3.7. Урок-презентация своей профессии, который предусматривает анализ рынка труда и образования в области (представитель Центра занятости населения) и выступления учащихся с рассказом о выбранной профессии. Рассказ должен отражать знание о необхо-

димом образовании, требования к профессиональной компетентности, примерный размер заработной платы и др. (2 ч.).

3.8. Зачётный урок – тестирование (1 ч.).

3.9. Конференция по защите проектов (2 ч.).

4. Блок-модуль ПОЛИТИКА. 14 час.

Изучение материалов данного блока значимо в плане формирования активной гражданской позиции – позиции равноправного члена общества, избирателя. Учащиеся не только овладевают знаниями о важнейших политических институтах общества, политических партий и принципах демократического общества. Им необходимо овладение основами коммуникативной (информационной) компетентности в работе над проектом по СМИ, выяснить свое отношение к роли личности в истории и политике.

4.1. Лекция «Основы политической жизни общества» (2 ч.).

4.2. Семинарское занятие «Политические партии: история и современность» (2 ч.).

4.3. Урок-встреча «Роль и значение общественных организаций в политической жизни общества» (встреча с представителями общественных организаций города и области, может проводиться в виде пресс-конференции) (2 ч.).

Организация работы над проектом «Четвёртая власть». Группы учащихся проводят системный анализ материалов СМИ – телепередач, радиопрограмм, информационных сайтов сети Интернет и др. Выясняют, что такое информационное манипулирование, как можно ему противостоять. Определяют количество конструктивной и деструктивной информации, роль и место рекламы.

4.4. Видеоурок и дебаты «Демократия современности – демократия Платона или Аристотеля?» (2 ч.).

4.5. Круглый стол «Роль личности в истории» с участием студентов исторического факультета РГУ им. И. Канта (2 ч.). Предусмотрены видеофрагменты и доклады учащихся и студентов.

4.6. Ролевая игра «Я – депутат» в виде проведения «заседания» органа законодательной власти. Предусматривается соблюдение процедуры, распределение ролей (депутаты должны знать проблемы своего избирательного округа, уметь грамотно лоббировать их, соблюдать правила политкорректности, обсуждать бюджет города в первом чтении). Подготовительные консультации проводятся во внеурочное время. (2 ч.)

4.7. Зачётное тестирование (1 ч.).

4.8. Конференция по защите проектов.

5. Блок – модуль ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. 23 час.

- 5.1. Вводная лекция «История государства и права» (2 ч.).
- 5.2. Семинарское занятие «Исторические формы и типы государства» (2 ч.).
- 5.3. Коллоквиум «Основы права в Российской Федерации» (2 ч.).
Организация работы над проектом «Права человека». Проект предусматривает ознакомление учащихся с международными документами (Конвенция о правах ребёнка и др.), знакомство с деятельностью Уполномоченного по правам человека по Калининградской области, сбор материала о реальном состоянии прав человека – интервью, анкетирование, видеоинтервью, фотоматериалы и др.
- 5.4. Видеолекция + дискуссия «Права, обязанности и свободы человека и гражданина» (4 ч.).
- 5.5. Практикум (работа с документами) «Основы семейного права» (2 ч.).
- 5.6. Практикум «Гражданское право РФ» (2 ч.).
- 5.7. Практикум «Трудовое право» (2 ч.).
- 5.8. Практикум «Уголовное право» (2 ч.).
- 5.9. «Избирательное право» – урок общения с представителями горизбиркома и членами избирательных комиссий (2 ч.).
- 5.10. Зачётный урок- тестирование (1 ч.).
- 5.11. Конференция по защите проектов (2 ч.).

6. Блок-модуль ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА. 16 час.

В процессе учебной деятельности над темами этого блока учащиеся приобретают новые знания о культурных и нравственных ценностях человечества, важным аспектом является также актуализация прежних знаний, субъектный опыт и, если необходимо, коррекция ценностных устремлений и мотивации. Организуется работа над проектом «Молодёжная субкультура».

- 8.1.. Вводная лекция «Общественное сознание и его формы» (2 ч.).
- 8.2. Семинарское занятие «Наука для человечества» (2 ч.).
- 8.3. Видеоурок + дискуссия «Мораль и современность» (4 ч.).
- 8.4. Диспут «Религия – опиум» или форма культуры?» (2 ч.).
- 8.5. Урок выходного дня «Искусство как форма культуры». Проводится на базе Художественной галереи (возможны варианты) (2 ч.).

8.6. Зачётный урок – семинарское занятие «Красота спасет мир» (2 ч.).

8.7. Конференция по защите проектов «Молодёжная субкультура» (2 ч.).

Уроки повторения и обобщения. 10 час.

Уроки проводятся в любой форме, выбранной учащимися и учителем, необходимо соблюдение следующих условий – системность и последовательность повторения, предусмотрение возможности активной самостоятельной деятельности (например – письменное размышление на тему..., решение проблемных задач, конфликтных ситуаций. Иначе говоря, уроки являются итоговым синтезом теории и практики). Рекомендуется провести одно из занятий в виде сравнительного анализа Я-концепций учащихся: учащийся сравнивает Я-концепцию начала 10 класса и Я-концепцию сегодняшнего дня, на выпуске из школы и анализирует причины изменений.

В зависимости от того, как учитель распределит время изучения учебного материала по классам (10 – 11), блок-модуль «Политика» может изучаться во втором полугодии 10 класса или в первом полугодии 11 класса.

Мы рекомендуем по окончании второго полугодия 10 класса провести итоговый смотр знаний: олимпиаду, интеллектуальное соревнование-игру и т.д.

Диагностика и самодиагностика проводятся после изучения каждого блока-модуля, на основе этих данных и срезов знаний, корректируются маршруты индивидуального продвижения по курсу.

Кроме того, последнее занятие проводится в виде итоговой диагностики (самодиагностики) по уже известной учащимся форме.

20 часов курса делятся учителем по необходимости между темами для проведения уроков-консультаций.

О проектной деятельности старшеклассников в рамках курса «Прикладное обществознание»³

Наша Родина – Россия – находится сейчас в очень трудном положении, как всякое государство в эпоху перемен. Экономические проблемы, которые решает правительство и депутаты различных уровней, безусловно, важны. Однако, в особом внимании нуждаются самые незащищённые слои населения: старики и дети. Не зря говорили древние, что благополучие государства оценивается по тому, как в нём относятся к детям и старикам. Угасает связь поколений, как в джунглях «выживает сильнейший», обесцениваются нравственные общечеловеческие нормы. Мы – дети, несмотря на то, что через два месяца заканчиваем школу. Дети, потому что ребёнком, согласно Конвенции ООН о правах ребёнка, является каждое человеческое существо в возрасте до 18 лет. Мы протягиваем руку помощи Родине, которой тяжело. Мы считаем, что школьники могут сделать очень многое и для стариков, и для детей. В течение двух лет мы работали в рамках проекта «Школа толерантности» – этот проект будет продолжаться и дальше. В результате Проекта мы создали несколько «рабочих» продуктов, то есть результаты наших исследований используются в повседневной работе учителями школы.

Поскольку наша школа – не элитная, а самая обычная, в которую принимают всех детей, которые не поступили в лицеи и гимназии, она считается «непрестижной». Многие годы школа была на первых местах по правонарушениям. Мы решили доказать, что от самих учителей и учеников зависит очень многое. Так появилось наше первое научное исследование «Анализ причин отклоняющегося поведения подростков». Мы провели анкетирование детей, родителей и учителей. В результате не только выяснили причины такого поведения, но получили много пожеланий. В частности, анализ анкет показал, что установление толерантных отношений в школе и семье может способствовать навыкам толерантного поведения в обществе. Кроме того, выяснилось, что большое негативное влияние на отклонения в поведении оказывают самые доступные СМИ (в

³ Из отчёта выпускников школы 2003 г. на школьной научно-практической конференции. Отчёт составлен на основании мониторинга мнений учащихся в процессе изучения курса.

первую очередь, телевидение). Учителя начальных классов обратили внимание на то, что в начальной школе нет доступных и интересных по содержанию пособий по нравственному и правовому воспитанию младших школьников. Мы пришли к выводу, что нужно попробовать исправить положение своими руками и помочь школе, а тем самым, пусть в небольшом масштабе, – стране. В рамках изучения курса «Прикладное обществознание» мы занялись проектной деятельностью в этом направлении. В результате появился проект «Информационная культура школьников», в котором есть «Памятка об информационной культуре» с описанием СМИ и возможностей их критического анализа. Сейчас этот проект получил логическое продолжение – мы анализируем нарушения Конвенции ООН о правах ребёнка со стороны СМИ (в частности, наружная реклама и печатные СМИ в нашем городе).

Второй проект посвящён нашим старикам – мы хотим организовать настоящую систему социального партнёрства не на коммерческой основе, а на основе нравственных ценностей. Учащиеся 10-х классов написали «Историю Совета ветеранов Центрального района». Провели более 70 интервью, работали в архиве. Наши старики очень хотят чаще бывать в школах, а не только по праздникам. Ребята собрали данные о тех, кто нуждается в помощи – постоянной и целенаправленной. Мы теперь знаем, кто из ветеранов труда может помочь школьникам в выборе профессий и своего жизненного пути. Архивные данные уже заинтересовали калининградских историков – краеведов. Самое главное, что работа над этим проектом очень преобразила десятиклассников – они начали деятельность по разработке второго этапа проекта «Связь поколений». В этом проекте разрабатывается комплекс действий по «повседневному» сотрудничеству пожилых людей нашего района и школьников всех ступеней.

Нами начата работа по разработке проекта «Живое дерево жизни» (рабочее название). Проект охватывает все стороны школьной жизни, всех участников образовательного процесса, различные социальные группы населения. Мы исходили из того, что дерево – древнейший символ жизни, который появился у людей задолго до появления государства и классового общества. Дерево явилось прообразом религиозных символов – например, креста; дерево явилось источником познания добра и зла; дерево символизирует живую природу; существуют генеалогические деревья и т.д.

В нашем проекте дерево является связующим и цементирующим символом продолжения жизни и связи нашего города с Россией и всем миром. Мы уже разработали макет дерева жизни для малышей и более старших школьников: корни большой яблони растут из карты

России. Каждый школьник с родителями должен отметить те уголки России, откуда родом все известные им члены семьи. На ветках дерева размещаются фотографии членов семьи, дети сопровождают макет короткими рассказами о семье. Разработан макет «Дерева класса», «Дерева дружбы» и т.д. Эти макеты очень заинтересовали наших учителей. Очень понравилось учителям начальной и средней школы «Дерево настроения», на которое ребята прикрепляют яблочки настроения дважды в день: когда приходят на занятия и уходят домой. Учитель имеет возможность отследить и проанализировать эмоциональный настрой ученика до занятий и после, узнать о причинах такого настроения, выяснить, где ребёнок получает больше положительных или отрицательных эмоций – в школе или в семье. Это позволит учителю вести целенаправленную работу с каждым учеником и его родителями. Наш проект рассчитан на много лет, мы выпускаемся из стен школы, но оставляем память о себе.

Что приобрели мы, старшеклассники, занимаясь практически направленной проектной деятельностью в рамках учебного курса «Прикладное обществознание»?

1. Умения и навыки самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

2. Умения и навыки работы со СМИ, сетью Интернет.

3. Умения и навыки систематизации материалов, постановки целей, задач, их реализации, системного и исторического анализа.

4. Умение работать индивидуально и в группе, навыки толерантного общения, чувство сопричастности к жизни школы, города, страны, мировым проблемам.

5. Расширили границы своей деятельности: установили связь и взаимодействие с различными общественными организациями (центр «Молодёжь за свободу слова», Советы ветеранов района и города), аппаратом Уполномоченного по правам человека, администрациями района и города, Городским Советом депутатов, Областным центром реабилитации, КГУ и др.

6. Каждый получил возможность выбора интересного для себя вида деятельности – от анализа научной литературы до технического обеспечения проектов; углубления знаний по различным предметам: математика, физика, химия, литература, история, философия, социология, экономика, журналистика, иностранные языки, информатика и др.

7. Мы осознали свои возможности, значимость и полезность нашей работы – все наши проекты имеют практическую значимость и помогают в работе учителям.

Акт внедрения

С 2000 г. в МОУ СОШ №4 г. Калининграда внедрён в практику авторский практикоориентированный курс «Прикладное обществознание», разработанный Прасоловой Юлией Анатольевной, имеющий на выходе продукты проектной деятельности учащихся в виде завершённого учебно-методического комплекса. Продукты проектной деятельности – хрестоматии для учителей начальной школы и рабочие тетради по правам ребенка и формированию навыков толерантного поведения для начальной школы – будут представлены на конференции, есть возможность диссеминации этих продуктов в виде электронных версий. Программа и курс в целом разработаны на основе компетентного подхода в образовании, ориентированного на развитие и саморазвитие индивидуальности и личности всех субъектов образовательного процесса.

Программа курса «Прикладное обществознание» рассчитана на применение в условиях массовой общеобразовательной школы (10 – 11 классы, 136 часов). Программа включает базовый компонент, вариативность достигается за счёт интегративности курса и возможности использования широкого спектра пособий, которые доступны учителю и ученику.

Новизна программы – в её прикладном характере, который заключается в опоре на самостоятельную учебную и исследовательскую деятельность учащихся при постоянной педагогической поддержке учителя-предметника; непрерывным мониторингом развития и саморазвития индивидуальности и личности школьников (включая диагностику и самодиагностику учащихся). Планирование и обучение основаны на блочно-модульном принципе. Вводный блок-модуль включает комплекс интерактивных занятий и тренингов по обучению основам самопознания и саморазвития (самодиагностика), основам самостоятельной учебно-познавательной и исследовательской деятельности. Социально-психологические тренинги способствуют развитию интеракционной, рефлексивной, коммуникативной и др. компетенций школьников, что обеспечивает развитие общей компетентности выпускников.

Цели курса «Прикладное обществознание»: формирование и развитие обществоведческой и общей компетентностей школьников; развитие и саморазвитие индивидуальности и личности школьников средствами содержания предметной области и интерактивным характером учебной деятельности.

Исходя из общих целей курса, составляющие его учебно-практические блоки рассматриваются в виде трёхкомпонентной системы, включающей научный, процессный и идейно-ценностный компоненты.

Сквозной темой курса является тема «Человек», что обусловлено прикладной направленностью курса: все знания, полученные о себе самом, о человеке, актуализируются при рассмотрении последующих тем и в практической деятельности учащихся; человекоцентрированной ориентацией: опираясь на свой субъектный опыт и опыт других субъектов, школьники выстраивают свою поведенческую стратегию, основанную на знании основных ценностей общества и человечества.

Направленность курса социально-психологическая, человекоцентрированная, что обусловлено необходимостью выработки плодотворной Я-концепции, основанной на принципах самоорганизации и саморазвития, самоопределения. Основная особенность юношеского возраста – устремление в будущее, поэтому успешная самореализация зависит от умения реально оценивать себя и определить свой дальнейший путь.

Технологическая модель основана на принципах акмеологии, синергетики, валеологии; гуманистической парадигме. Учебная деятельность школьников основана на проектной методике. Учитель оказывает педагогическую поддержку и сопровождение. Подход к учащимся – личностно-деятельностный.

Теоретическая значимость заключается в описании отдельных компетенций, в том числе обществоведческой компетенции школьников.

Практическая значимость: в процессе реализации авторского курса и программы учащимися реализованы учебные проекты, связанные с актуальными проблемами нашей школы: продукты научно-исследовательской деятельности учащихся используются учителями школы. К таким продуктам относятся: анкеты для родителей и учащихся 2-3 ступени по проблемам отклоняющегося поведения, профилизации, информационной культуре, конфликтогенности и др. Разработана рабочая Памятка по информационной культуре. Закончена работа по созданию силами старшеклассников Рабочей тетради для школы 1 ступени. Проведены 5 научно-практических конференций с участием экспертов вузов, реализуется проект «Толерантность – основа школы будущего».

Директор МОУ СОШ №4
Зам. директора по УВР
Зам. директора по ВР, учитель истории
и обществознания высшей категории

В.П. Юрченко
Е.М. Мальцева
В.А. Широкова

24 апреля 2003 г.

Прасолова Ю. А.

Список литературы

1. *Гутников А.Б., Пронькин В.Н.* Живое право: Книга для преподавателя. СПб., 2001.
2. *Конаржевский Ю.А.* Система. Урок. Анализ. Псков, 1996.
3. *Краевский В.В.* Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары, 2001.
4. *Национальный план действий по осуществлению Европейского года гражданственности через образование в Российской Федерации на 2005-2006 гг.*
5. *Обращение национального координатора Европейского года гражданственности через образование в Российской Федерации.*
6. *Правовое воспитание школьников: Сборник методических материалов.* / Центр «Молодёжь за свободу слова». Калининград, 2001.
7. *Правосубъектность несовершеннолетних в Российской Федерации* / Центр «Молодёжь за свободу слова». Калининград, 2001.
8. *Прасолова Ю.А.* Индивидуализация обучения как средство формирования компетентности школьников. Дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2003.

Сведения об авторе

Прасолова Юлия Анатольевна

Родилась в 1957 г. в г. Калининграде. В 1979 г. окончила историко-филологический факультет Калининградского государственного университета по специальности «Историк. Преподаватель истории и обществоведения». Почётный работник общего и среднего образования РФ, кандидат педагогических наук. Является победителем конкурса Института «Открытое общество» «Инновации в преподавании гуманитарных дисциплин» в 2003 г. Сертифицированный тренер по курсу «Живое право»; лауреат Всероссийского открытого конкурса «Педагогические инновации – 2003». Опыт гражданско-правовой деятельности был представлен на межрегиональной научно-практической конференции «Образовательный потенциал Северо-Запада» (Санкт-Петербург), в рамках курсов повышения квалификации «Права детей: социальные и образовательные программы» (Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ, Москва), на региональных и городских педагогических конференциях и семинарах. Автор более 15 научных и методических публикаций.

Юлия Анатольевна Прасолова

Гражданско-правовое образование в школе
(проблемы становления и опыт работы)

Подписано в печать 04.04.2006. Формат 60 x 90 1/16
Гарнитура «Тahoma». Бумага для множительных аппаратов.
Усл. печ. л. 4,5. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 200 экз.

Издательство ИП Шувалова А.В.
236000, г. Калининград, ул. Чайковского, 20
Тел. (4012) 91 68 40